



SILVERBULLET RESEARCH & INSIGHTS FOR AARHUS KOMMUNE

# LOKALT DEMOKRATI I AARHUS KOMMUNE

RAPPORT

FEBRUAR 2020

## INDHOLD

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| INDLEDNING OG KONKLUSIONER    | 3  |
| BORGERNES DEMOKRATIFORSTÅELSE | 8  |
| DEMOKRATIETS TILSTAND         | 14 |
| DEMOKRATISK DELTAGELSE        | 22 |
| MEDIEFORBRUG OG KANALER       | 28 |
| METODISK APPENDIKS            | 31 |



AARHUS  
KOMMUNE

Silverbulet

RESEARCH & ANALYSIS

1

# INDLEDNING OG KONKLUSIONER

## BAGGRUND OG FORMÅL

I Danmark har vi et stærkt demokratisk fundament både nationalt og lokalt, men der er også en række udfordringer for demokratiet:

- Tilliden til politikere, embedsmænd og journalister er på et lavt niveau.
- Skellet mellem borgernes virkelighed og den virkelighed, der opleves blandt politikere og journalister er blevet større.
- Mediebilledet i dag er under kraftig forandring.
- Det opleves, at tonen i debatten bliver stadig skarpere og mere uforsonlig, særligt på de sociale medier.
- Partiernes medlemstal ligger på et meget lavt niveau.
- Minoritetsgrupper er en særlig demokratisk udfordring.

Aarhus Byråd har derfor nedsat en handletank for lokalt demokrati, med det formål at invitere relevante aktører til at arbejde sammen om, hvordan vores lokale demokrati kan opretholdes og styrkes. I samarbejde med relevante eksterne samarbejdspartnere italesætter og diskuterer handletanken demokratiets udfordringer og på den baggrund udarbejdes konkrete anbefalinger til Byrådet om hvordan lokaldemokratiet kan styrkes.

Dette skal ske ved at sætte fokus på især fire temaer:

- Demokratiet i en digital verden
- Demokratiet og de folkeoplysende foreninger
- Demokratiet og samspillet mellem borgere og kommune
- Demokratiet og minoritetsgrupper

Som et led i handletankens arbejde, har Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, bedt Silverbullet om at analysere og kortlægge befolkningens opfattelse af det lokale demokrati, om der er udfordringer hermed, og i så fald hvilke udfordringer.

Silverbullet har derfor gennemført en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse blandt myndige borgere bosiddende i Aarhus Kommune. Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført som udsendelse via online paneler til borgere i målgruppen.

Spørgeskemaet er udviklet i samarbejde mellem Aarhus Kommune, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og Silverbullet. Undersøgelsen har taget cirka otte minutter at gennemføre for borgerne.

## SAMMENFATNING AF DE VIGTIGSTE KONKLUSIONER

### BORGERNES DEMOKRATIFORSTÅELSE

- Borgerne er markant mere positivt stemte overfor ordet "demokrati" end overfor ordene "kommunalt demokrati" og "lokalt demokrati".
- Flest borgere mener, at demokrati først og fremmest burde være borgernes aktive deltagelse i en stor del af de politiske beslutninger - blandt andet fremfor en metode til at vælge politikere, der skal træffe de politiske beslutninger.

### MEDIEFORBRUG OG KANALER

- Der er en relativt lille andel af befolkningen som føler sig godt eller meget godt informeret om, hvad der sker politisk i kommunen og i deres eget lokalområde.
- Det er primært de traditionelle medier som borgerne bruger til orientere sig omkring kommunal- og lokalpolitik.

### DEMOKRATIETS TILSTAND

- Flere er tilfredse end utilfredse med den måde, demokratiet fungerer på i kommunen på forskellige områder – men der er plads til forbedring, særligt når der gennemføres projekter i kommunen.
- Flest borgere ønsker, at kommunen fokuserer på helheden fremfor de enkelte geografiske dele af kommunen, men flere spørgsmål burde afgøres i lokalområderne fremfor af byrådet.
- Borgerne er generelt splittede i deres tillid til politikerne og i deres oplevelse af politikerlede.
- Borgerne er generelt tilfredse med den service fra Aarhus Kommune, som de selv benytter sig af, og som kommunen tilbyder borgerne som helhed.
- Borgerne mener, at det er særligt vigtigt at inddrage dem i beslutninger indenfor kollektiv trafik, trafikplanlægning og byudvikling.

### DEMOKRATISK DELTAGELSE

- Særligt medierne, de ansatte i forvaltningen, byrådet og erhvervslivet vurderes til at have for store muligheder for indflydelse på kommunens udvikling, mens især borgerne, brugerbestyrelser og de decentralt ansatte vurderes til at have for ringe muligheder for indflydelse.
- Borgernes demokratiske deltagelse sker især gennem diskussion af lokal eller kommunal politik med kolleger, familie og venner samt gennem deltagelse i underskriftsindsamlinger.
- Borgerne angiver især mangel på tid som årsag til, at de ikke er mere aktive i det lokale og kommunale demokrati end de er i dag, men årsagerne afhænger af borgernes alder.
- Der er størst villighed til at deltage i afgrænsede borgergrupper, og der er relativt mange, der ville overveje at deltage på forskellig vis, hvis de blev opfordret til det.

## ANBEFALINGER PÅ BAGGRUND AF UNDERSØGELSEN TIL HANDLETANKENS VIDERE ARBEJDE MED AT STYRKE DET LOKALE DEMOKRATI

KONKLUSIONER



ANBEFALINGER

- ✓ Hvordan kan vi forbedre den måde demokratiet fungerer på, når der gennemføres større eller mindre projekter i kommunen?
- ✓ Hvordan kan beslutningskompetence i specifikke situationer lægges ud til de enkelte lokalområder?
- ✓ Hvordan kan der skabes større tillid til politikerne og de politiske beslutninger?
- ✓ Hvordan får vi inddraget borgerne, og får dem til at deltage mere aktivt i det politiske arbejde fx. gennem borgergrupper og lignende? Og særligt i forbindelse med kollektivt trafik, trafikplanlægning og byudvikling?
- ✓ Hvordan kan vi opfordre borgerne til at deltage?
- ✓ Hvordan kan vi sikre, at borgerne bliver bedre informeret om, hvad der sker politisk i deres lokalområde og på overordnet kommunalt plan?
- ✓ Hvordan får vi de unge mellem 18-29 år til at interessere sig for det lokale og kommunale demokrati?

## OM UNDERSØGELSEN

### GENNEMFØRELSE AF UNDERSØGELSEN OG DATAGRUNDLAG

Analysen bygger på en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse gennemført blandt borgere med adresse i Aarhus Kommune. Dataindsamlingen er gennemført via online paneler i perioden fra 22-01-2020 til 04-02-2020. Den fulde stikprøve består af i alt 1.048 myndige borgere fra Aarhus Kommune.

Undersøgelsens population er alle borgere over 18 år bosiddende i Aarhus Kommune. Stikprøven er efter indsamlingen vejet på plads i forhold til køn og alder, for at sikre stikprøvens repræsentativitet for borgerne i Aarhus Kommune.

Alle opgørelser og analyser i rapporten er repræsentative for borgerne i Aarhus Kommune på køn og alder – og bygger således på den vejede stikprøve, herunder såvel de totale opgørelser for hele kommunen som de forskellige nedbrud på specifikke målgrupper fx aldersgrupper, køn og geografiske områder af kommunen.

### STATISTISK USIKKERHED OG LÆSEVEJLEDNING

Beregninger af statistisk usikkerhed i rapporten bygger på den mest gængse sandsynlighedsteori, herunder et konfidensniveau på 95%. Den statistiske fejlmargen på de overordnede resultater er maksimalt på +/- 3,0%. Dette betyder, at hvis eksempelvis 50% af stikprøven er meget tilfredse med det lokale demokrati, så ligger den reelle andel i population med 95% sikkerhed på mellem 47% og 53%.

At forskelle imellem specifikke grupper ikke er statistisk signifikante betyder ikke nødvendigvis, at forskellene mellem grupperne ikke er af substantiel betydning. Det betyder dog, at resultatet ligger ”inden for den statistiske usikkerhed”, og at det dermed ikke kan udelukkes, at afvigelserne kan være udtryk for en statistisk tilfældighed, idet vi ikke har interviewet alle i population. Omvendt kan der være forskelle, der er statistisk signifikante, som ikke er substantielle i deres størrelse, hvorfor de er mindre interessante.



AARHUS  
KOMMUNE

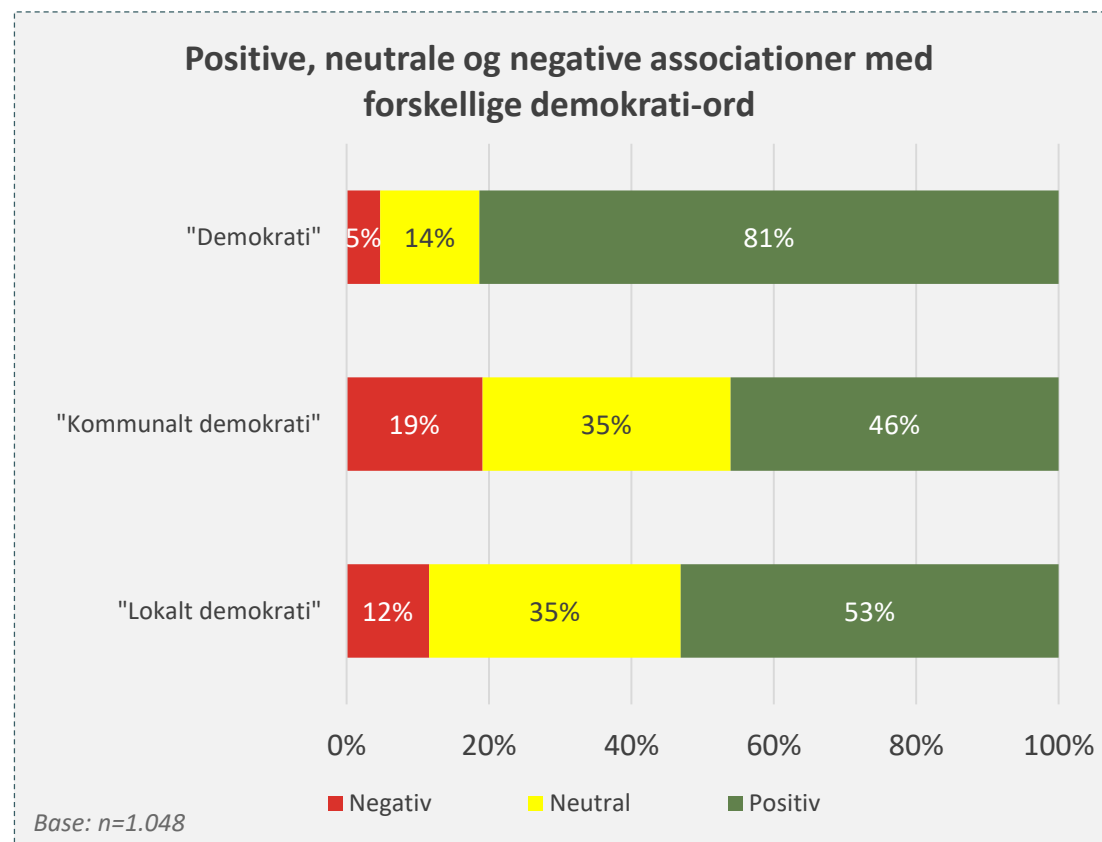
**Silverbullet**  
RESEARCH & INSIGHTS

2

# BORGERNES DEMOKRATIFORSTÅELSE

## BORGERNES ASSOCIATIONER MED FORSKELLIGE DEMOKRATI-ORD

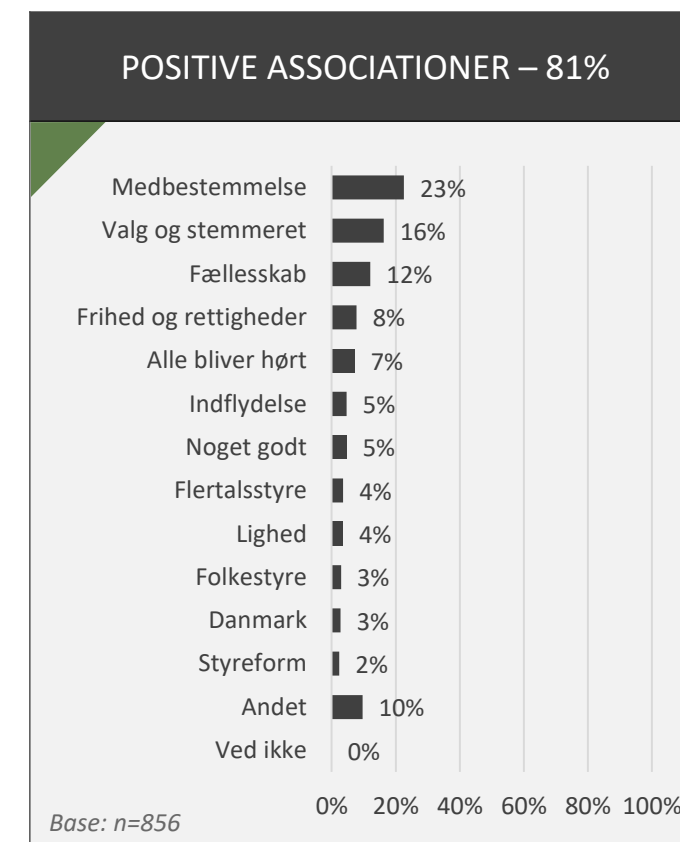
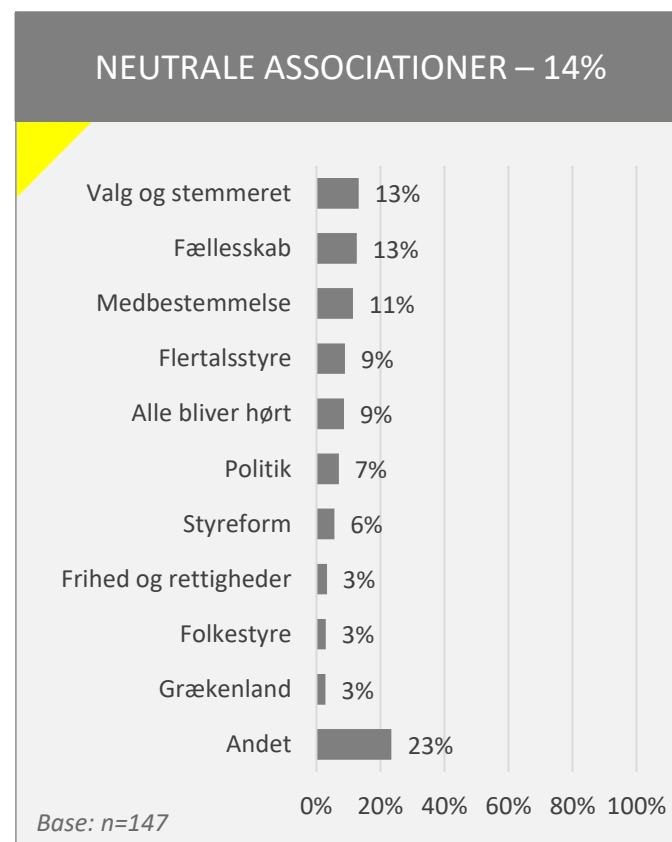
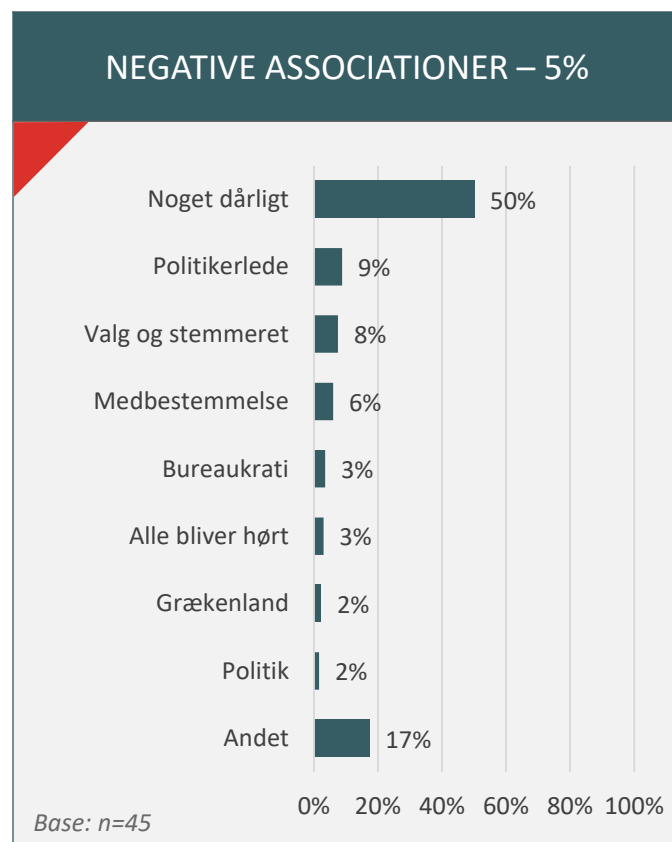
Borgerne associerer generelt de forskellige demokrati-ord med noget positivt, men er markant mere positive overfor "demokrati" end overfor "lokalt demokrati" og "kommunalt demokrati".



- Borgerne blev spurgt åbent ind til deres første tanke, når de hørte ordene "demokrati", "kommunalt demokrati" og "lokalt demokrati". Efter de havde berettet om deres første tanke, blev de spurgt ind til, om de mente det negativt, neutralt eller positivt. Til højre er en aggregering af borgernes følelser forbundet med de associationer, de havde. På de følgende sider vises for hvert af ordene en kvantitativ opgørelse af de forskellige associationer, opdelt i henholdsvis negative, neutrale og positive associationer.
- Borgerne tænker overordnet set positivt omkring de forskellige demokrati-ord. Særligt ordet "demokrati" forbinder en stor andel af befolkningen med noget positivt (82%) , mens blot 5% forbinder det med noget negativt.
- Når det bliver mere konkret ift. "lokalt demokrati" og "kommunalt demokrati", så associerer en større andel af befolkningen det med noget negativt. Særligt gælder det for "kommunalt demokrati", hvor 19% forbinder det med noget negativt.
- Om end der stadig er en markant større andel af befolkningen, der forbinder de to ord med noget positivt end der forbinder dem med noget negativt, så er der her plads til forbedring, eftersom en relativt stor andel associerer det med noget neutralt.

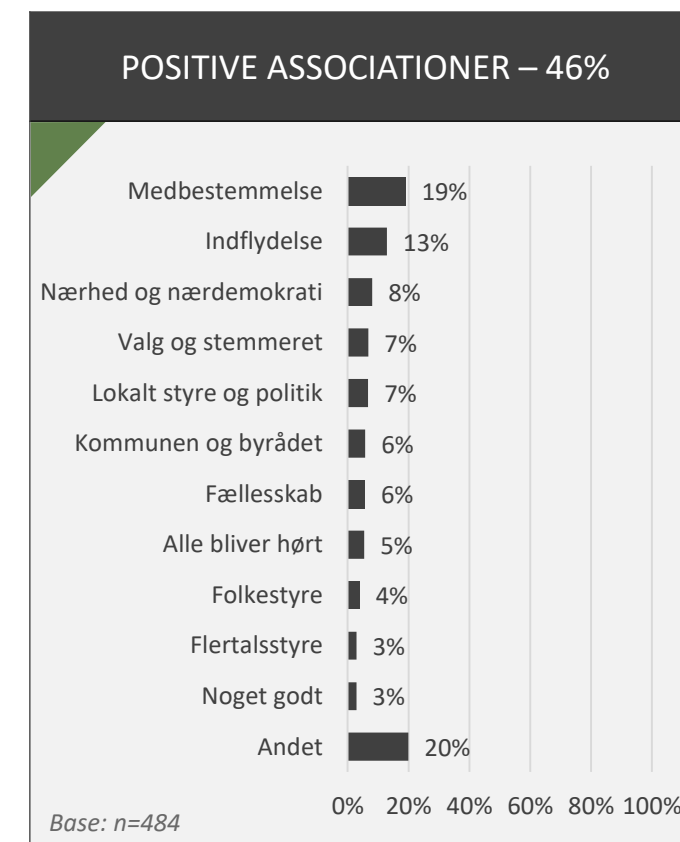
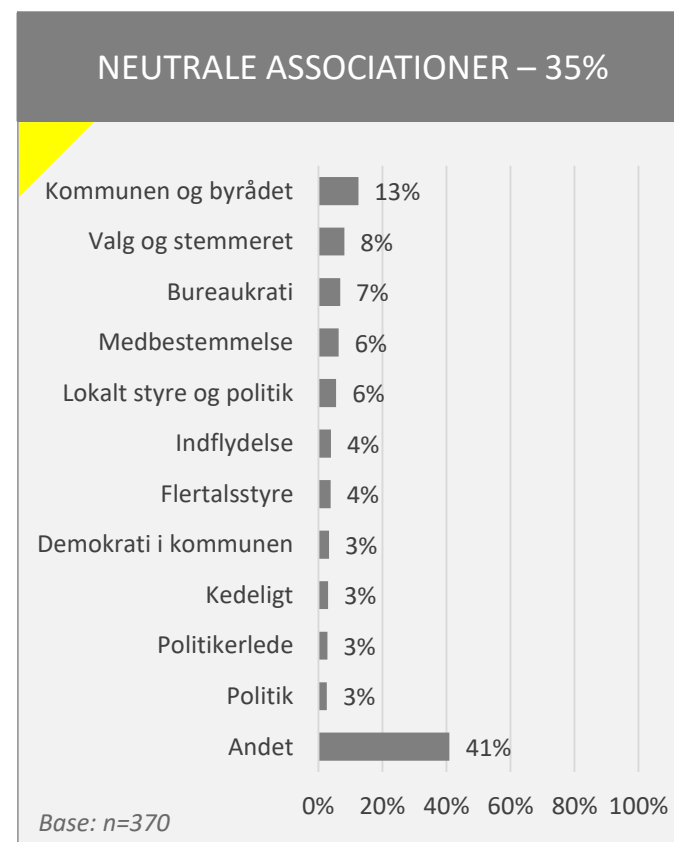
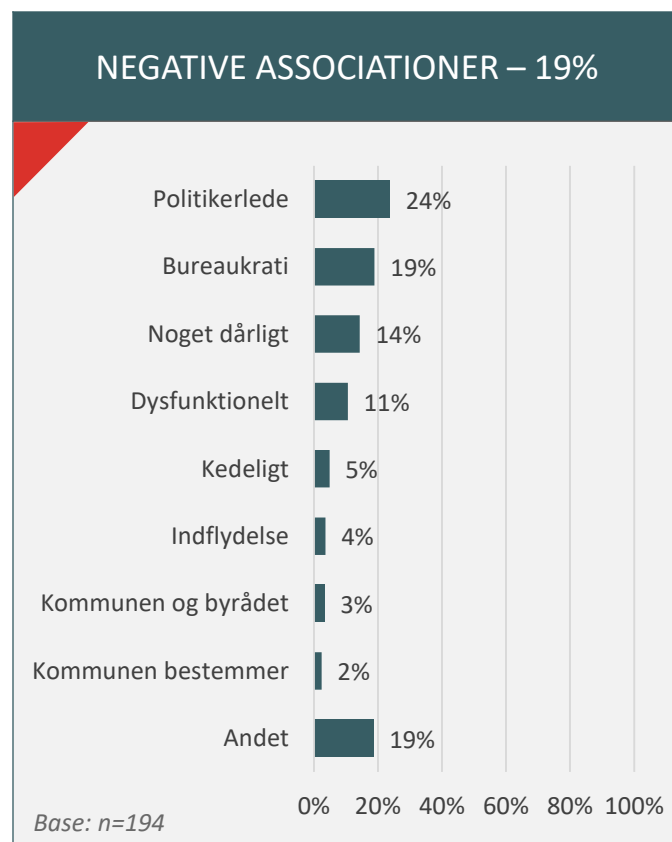
## BORGERNES FØRSTE ASSOCIATION MED "DEMOKRATI"

Ud af de 81% der forbinder "demokrati" med noget positivt, er der mange der særligt forbinder det med medbestemmelse (23%), valg og stemmeret (16%) samt fællesskab (12%).



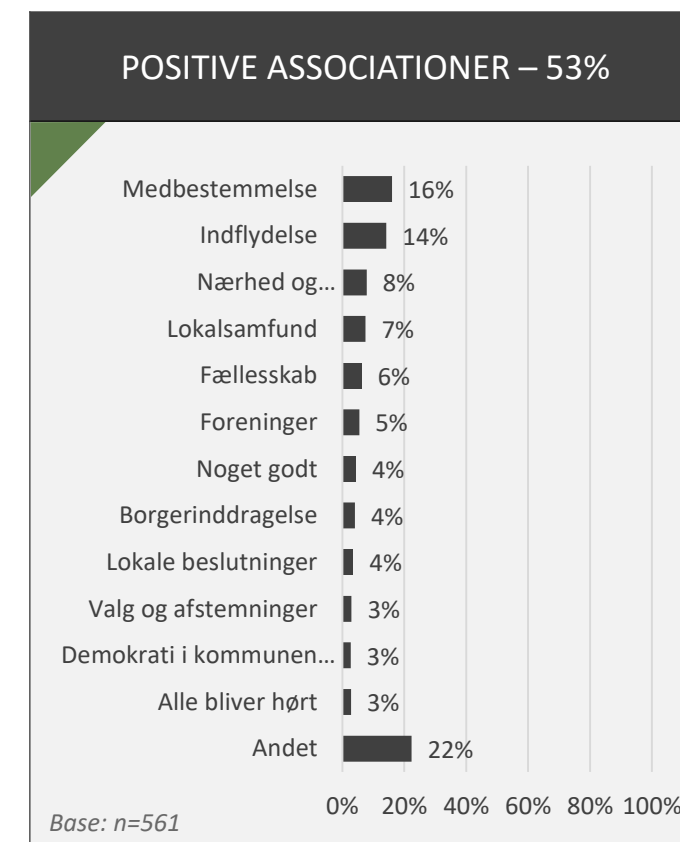
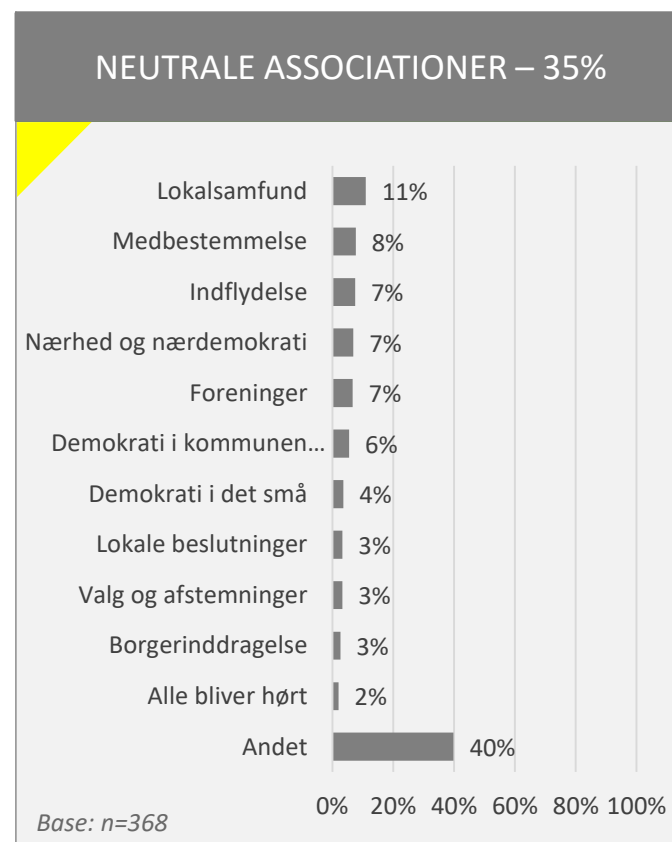
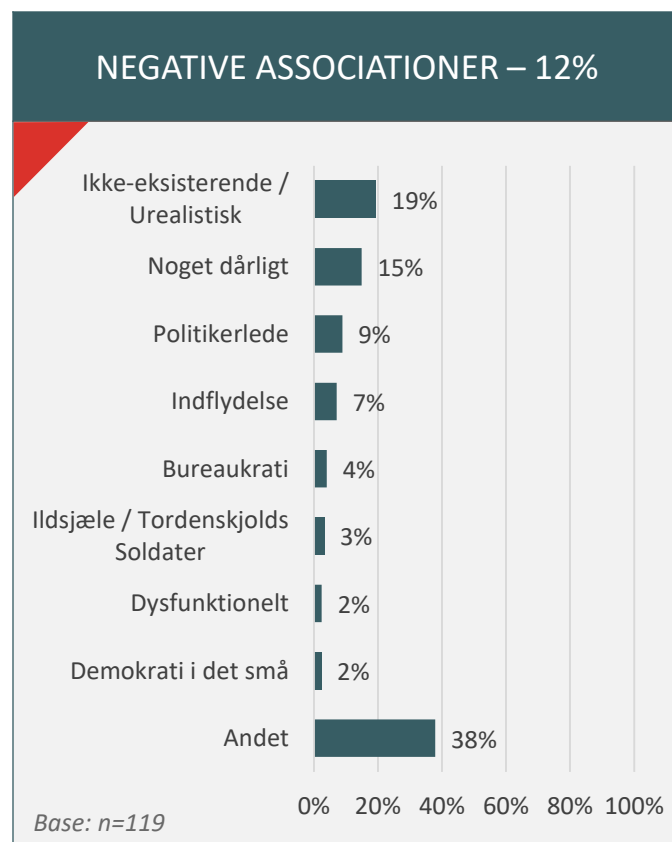
## BORGERNES FØRSTE ASSOCIATION MED "KOMMUNALT DEMOKRATI"

Blandt de positive associationer med "kommunalt demokrati" er især medbestemmelse (19%) og indflydelse (13%). Blandt de negative associationer er det især politikerlede (24%) og bureaukrati (19%), der er fremtrædende.



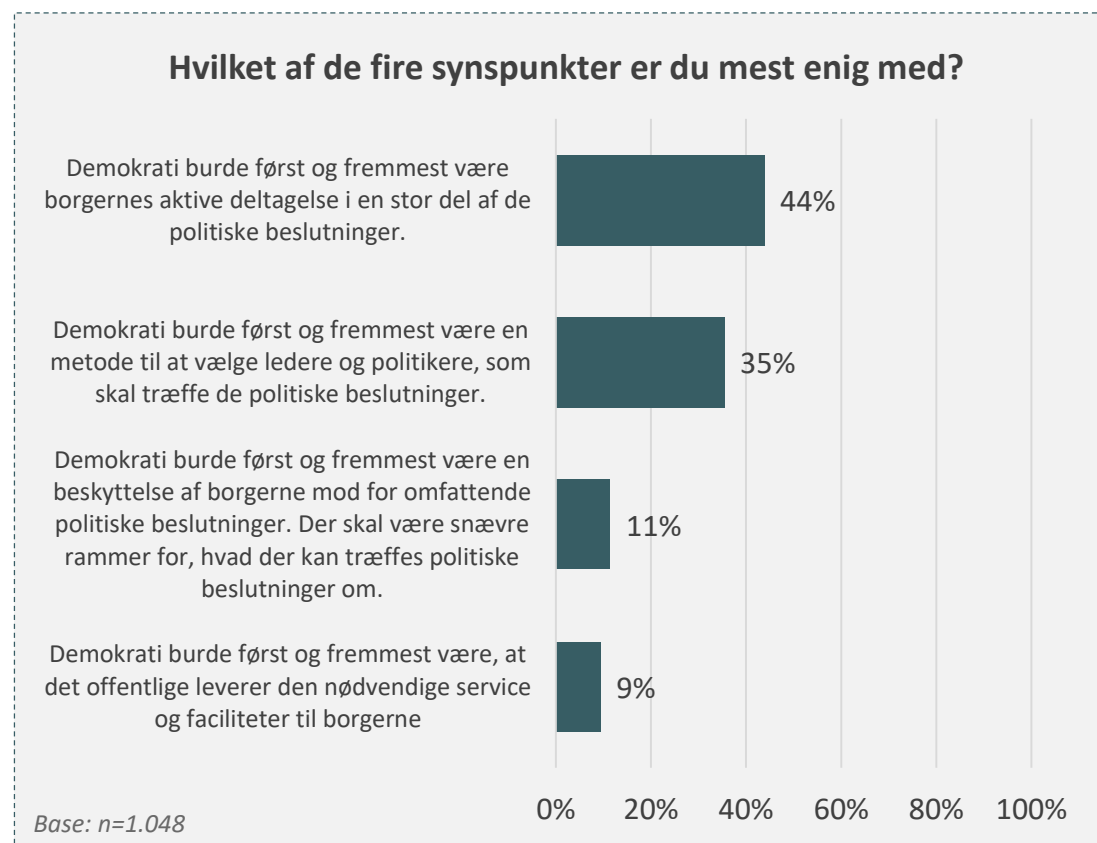
## BORGERNES FØRSTE ASSOCIATION MED "LOKALT DEMOKRATI"

I forhold til "lokalt demokrati" er det medbestemmelse (16%) og indflydelse (14%), der er fremtrædende blandt de positive associationer. Blandt de negative associationer er især, at det lokale demokrati er ikke-eksisterende eller urealistisk (19%).



## BORGERNES SYNSPUNKTER OM DEMOKRATI

Borgerne blev præsenteret for fire forskellige synspunkter omkring demokrati og spurgt ind til, hvilket synspunkt de var mest enige med.



- Det er værd at bide mærke i, at flest borgere mener, at demokrati først og fremmest burde være borgernes aktive deltagelse i en stor del af de politiske beslutninger (44%) fremfor en metode til at vælge ledere og politikere, som skal træffe de politiske beslutninger (35%). Borgerne synes således i højere grad, at demokrati bør være kendetegnet ved borgernes direkte deltagelse fremfor et repræsentativt demokrati, hvor borgerne deltager gennem valg.
- Der er markant færre borgere der mener, at demokrati først og fremmest bør være end beskyttelse af borgerne mod for omfattende politiske beslutninger (11%) og der er endnu færre, der mener at det drejer sig om at det offentlige leverer den nødvendige service og faciliteter til borgerne (9%).
- Resultaterne gør sig overordnet set gældende på tværs af forskellige grupper af borgere og geografiske områder i kommunen.



AARHUS  
KOMMUNE

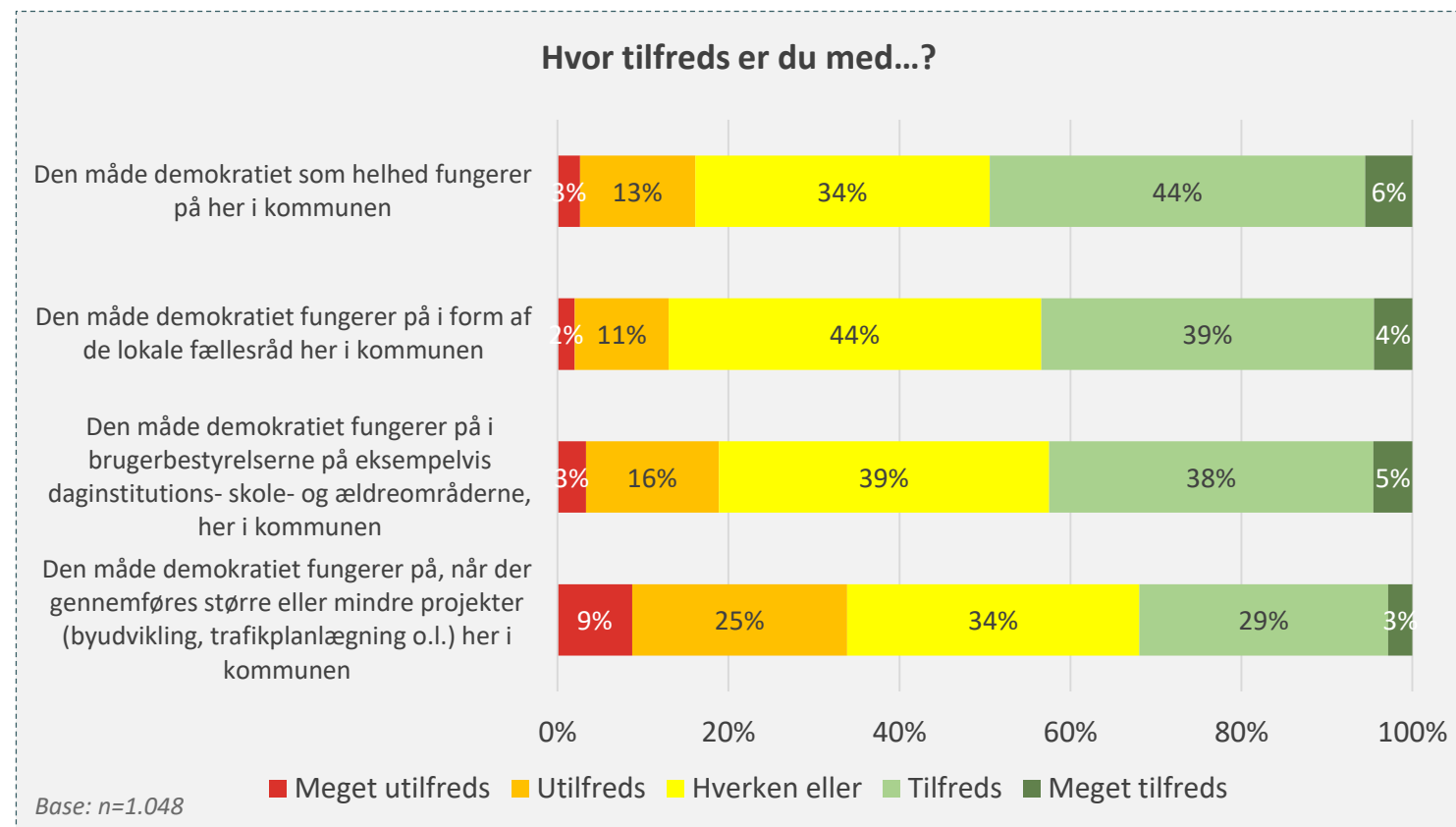
**Silverbullet**  
RESEARCH & INSIGHTS

3

# DEMOKRATIETS TILSTAND

## TILFREDSHED MED FORSKELLIGE DEMOKRATISKE OMRÅDER

Flere er tilfredse end utilfredse med den måde demokratiet fungerer på i kommunen på forskellige områder – men der er plads til forbedring, særligt hvad angår den måde demokratiet fungerer på, når der gennemføres større eller mindre projekter i kommunen.



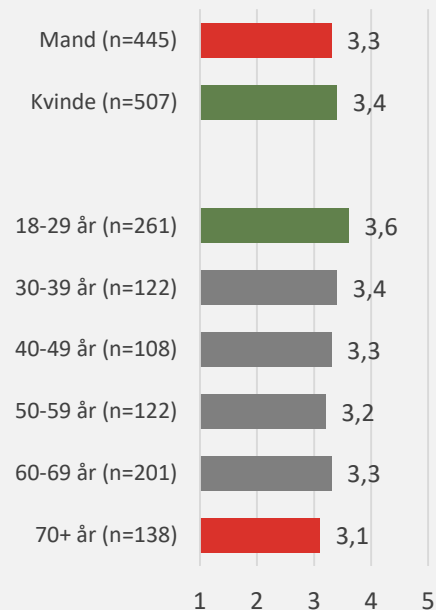
- Halvdelen (50%) af borgerne er tilfredse eller meget tilfredse med den måde, demokratiet som helhed fungerer på i kommunen.
- Lidt færre er tilfredse eller meget tilfredse med den måde demokratiet fungerer på i form af de lokale fællesråd (43%) og i form af brugerbestyrelserne på eksempelvis daginstitutions-, skole- og ældreområdet (43%). Der er dog flere der er utilfredse med sidstnævnte.
- Markant færre (32%) er tilfredse med den måde, demokratiet fungerer på, når der gennemføres større eller mindre projekter, fx. byudvikling og trafikplanlægning. I alt er 34% utilfredse eller meget utilfredse.

## FORSKELLE I TILFREDSHED MED DEN MÅDE HVORPÅ DEMOKRATIET FUNGERER PÅ I KOMMUNEN

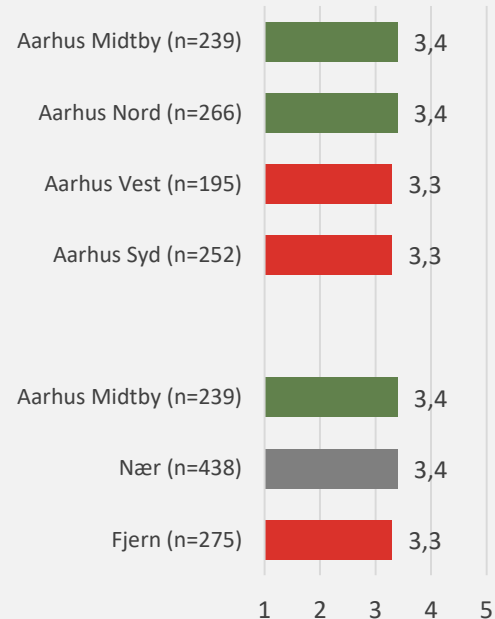
Den yngre del af befolkningen er markant mere tilfredse med det kommunale demokrati og den måde det fungerer på i sin helhed sammenlignet med ældre vælgere. Der er derudover markante forskelle når der kigges på borgernes partivalg ved kommunalvalget i 2017.

### Tilfredshed med den måde demokratiet fungerer som helhed i kommunen (gns. på skala fra 1-5, hvor 1 er "meget utilfreds", og 5 er "meget tilfreds")

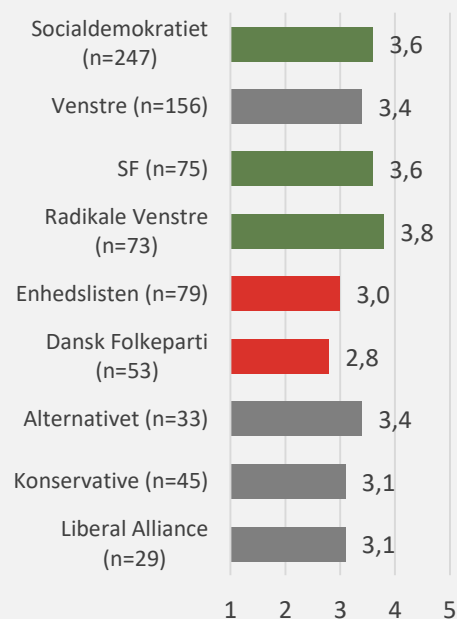
#### Køn og alder



#### Område



#### Partivalg ved KV17

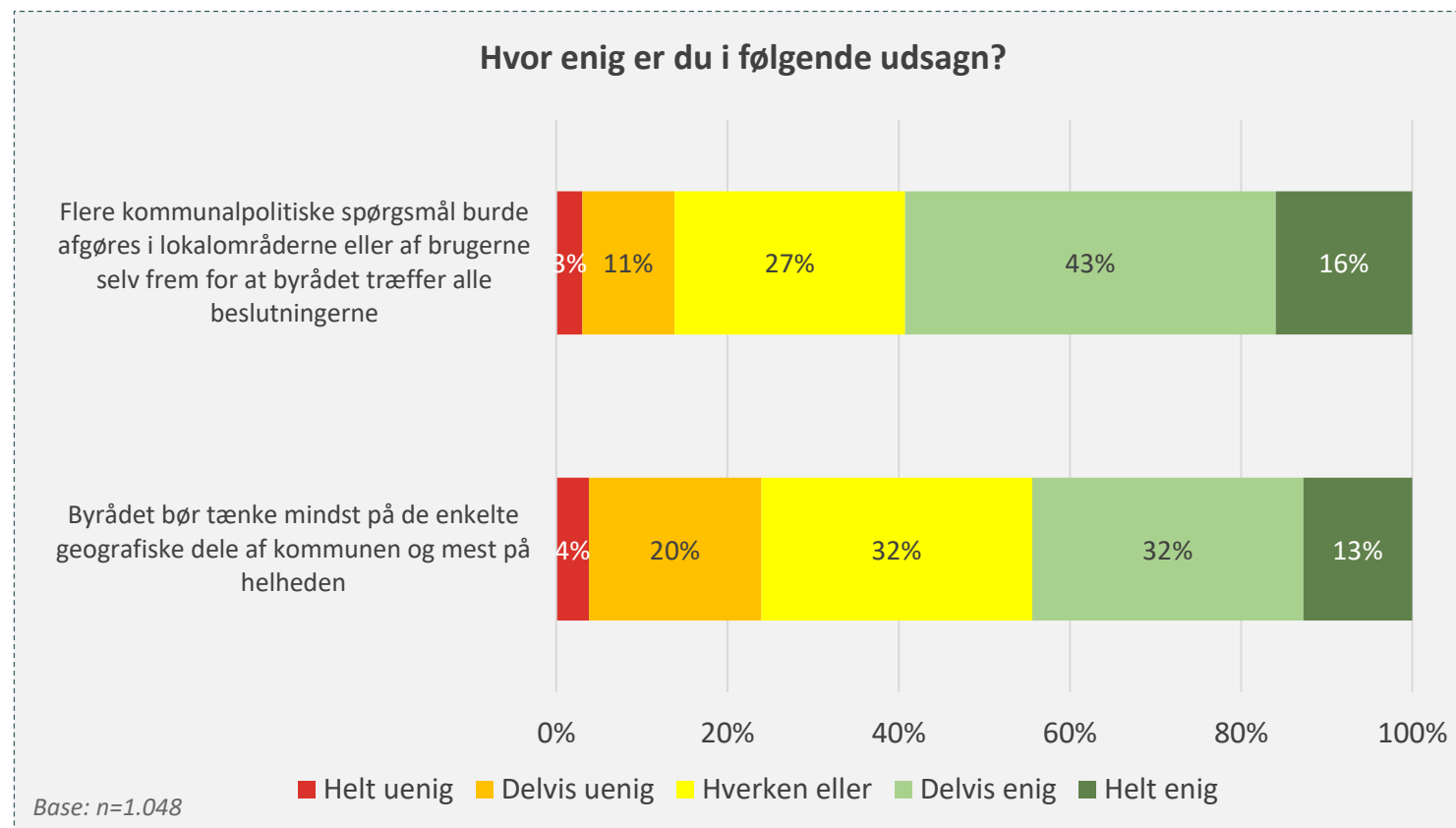


Note: De grå søjler indikerer, at gruppens gennemsnit ikke er signifikant forskelligt fra det overordnede gennemsnit. De grønne søjler indikerer, at gruppens gennemsnit er signifikant højere end det overordnede gennemsnit. De røde søjler indikerer, at gruppens gennemsnit er signifikant lavere end det overordnede gennemsnit.

- De yngste signifikant mere tilfredse med det kommunale demokrati end borgerne generelt er, og de ældste er signifikant mindre tilfredse.
- Der er markante forskelle i tilfredshed, når der ses på borgernes partivalg ved kommunalvalget i 2017. Borgere der har stemt på Dansk Folkeparti og Enhedslisten er signifikant mindre tilfredse, mens borgere der har stemt på Radikale Venstre, SF og Socialdemokratiet er signifikant mere tilfredse. Tilfredsheden ser således ud til at hænge sammen med partiernes indflydelse i byrådet.
- Selvom der er signifikante forskelle i tilfredsheden mellem mænd og kvinder samt mellem forskellige geografiske områder i kommunen, så er der meget lille substantiel forskel i tilfredsheden.

## POLITISK FOKUS

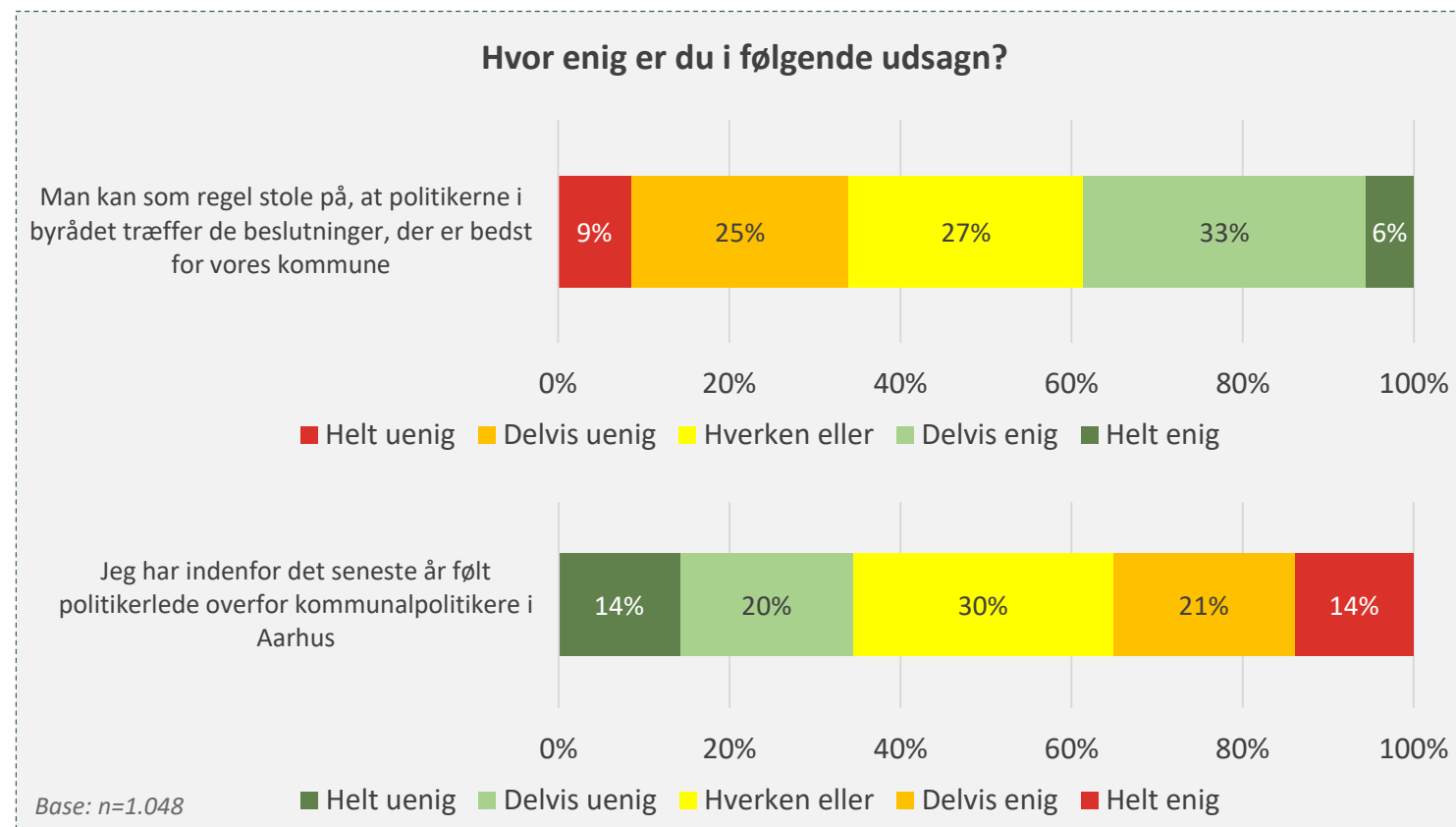
Selvom flest ønsker at kommunen fokuserer på helheden fremfor de enkelte geografiske dele af kommunen, så mener et flertal i befolkningen, at flere kommunalpolitiske spørgsmål burde afgøres i lokalområderne eller af brugerne selv fremfor af byrådet.



- 59% af borgerne er delvist enige eller helt enige i, at flere kommunalpolitiske spørgsmål burde afgøres i lokalområderne eller af brugerne selv frem for at byrådet træffer alle beslutningerne. 14% er delvist uenige eller helt uenige.
- På trods af dette er 44% af borgerne delvis enige eller helt enige i, at byrådet bør tænke mindst på de enkelte geografiske dele af kommunen og mest på helheden. 24% er delvist uenige eller helt uenige.
- Der er således et ønske om at prioritere helheden i kommunen, samtidig med at flere spørgsmål afgøres i lokalområderne.
- Der er ingen markante forskelle i holdningerne til de to spørgsmål mellem borgere fra forskellige lokalområder, bortset fra en mindre tendens til, at borgere i fjerntliggende områder er lidt mere enige i, at flere spørgsmål burde afgøres lokalt.

## TILLID OG POLITIKERLEDE

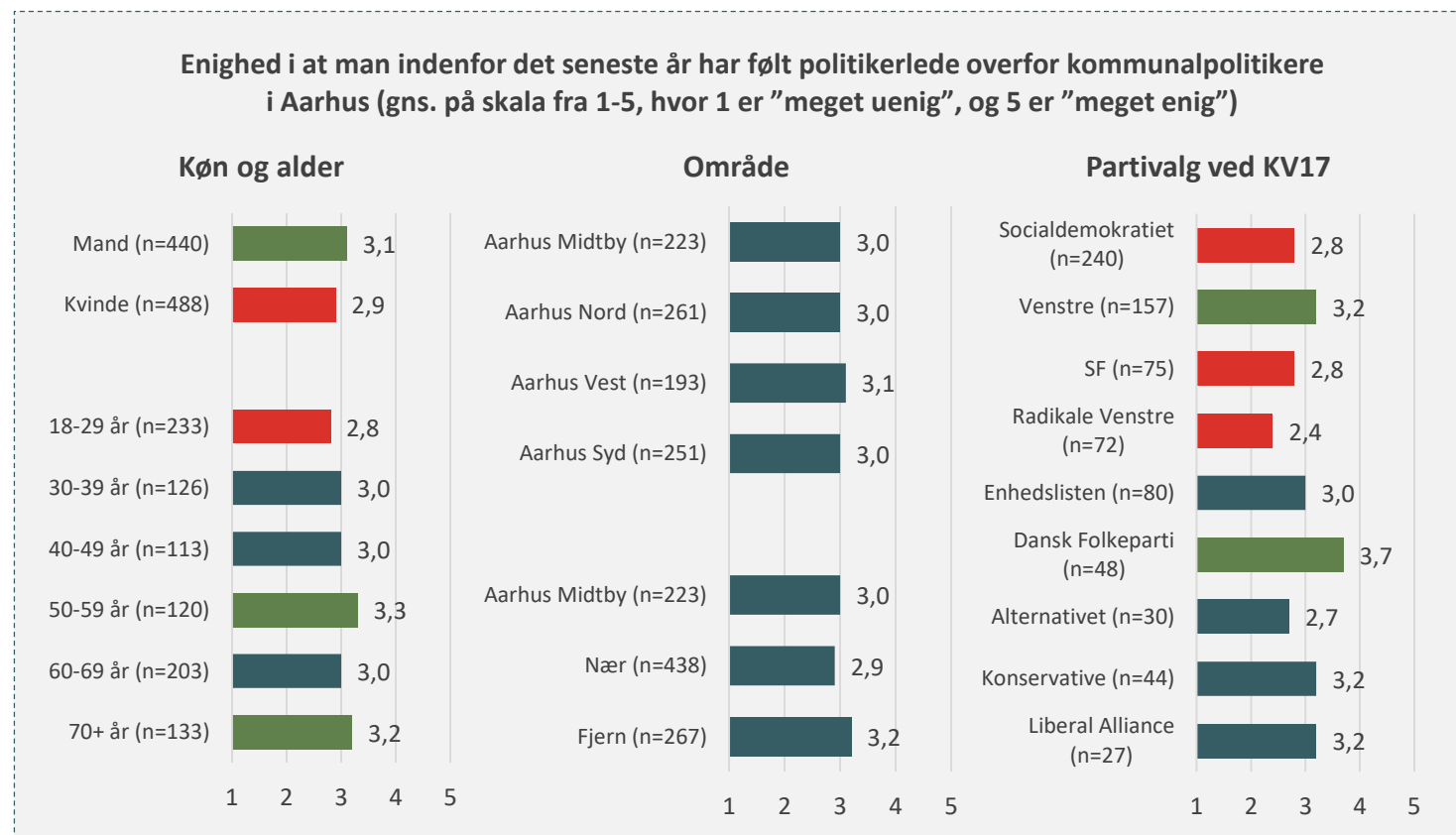
Borgerne er splittede på spørgsmålene om man som regel kan stole på, at politikerne i byrådet træffer de beslutninger, der er bedst for kommunen og hvorvidt de indenfor det seneste år har følt politikerlede overfor kommunalpolitikere i Aarhus.



- 39% af borgerne er delvist enige eller helt enige i, at politikerne i byrådet træffer de beslutninger, der er bedst for kommunen. En relativt stor andel på 34% er delvist uenige eller helt uenige.
- På spørgsmålet om, hvorvidt man har følt politikerlede overfor kommunalpolitikere i Aarhus indenfor det seneste år, er borgerne splittede to næsten lige store lejre. 35% er helt eller delvist enige mens 34% er helt eller delvist uenige i, at de har følt politikerlede.

## FORSKELLE I BORGERNES FØLELSE AF POLITIKERLEDE

Politikerleden varierer særligt med partivalg, idet det er store forskelle på enigheden i, at man indenfor det seneste år har følt politikerlede overfor kommunalpolitikere i Aarhus afhængigt af, hvilket parti man stemte på ved Kommunalvalget i 2017.

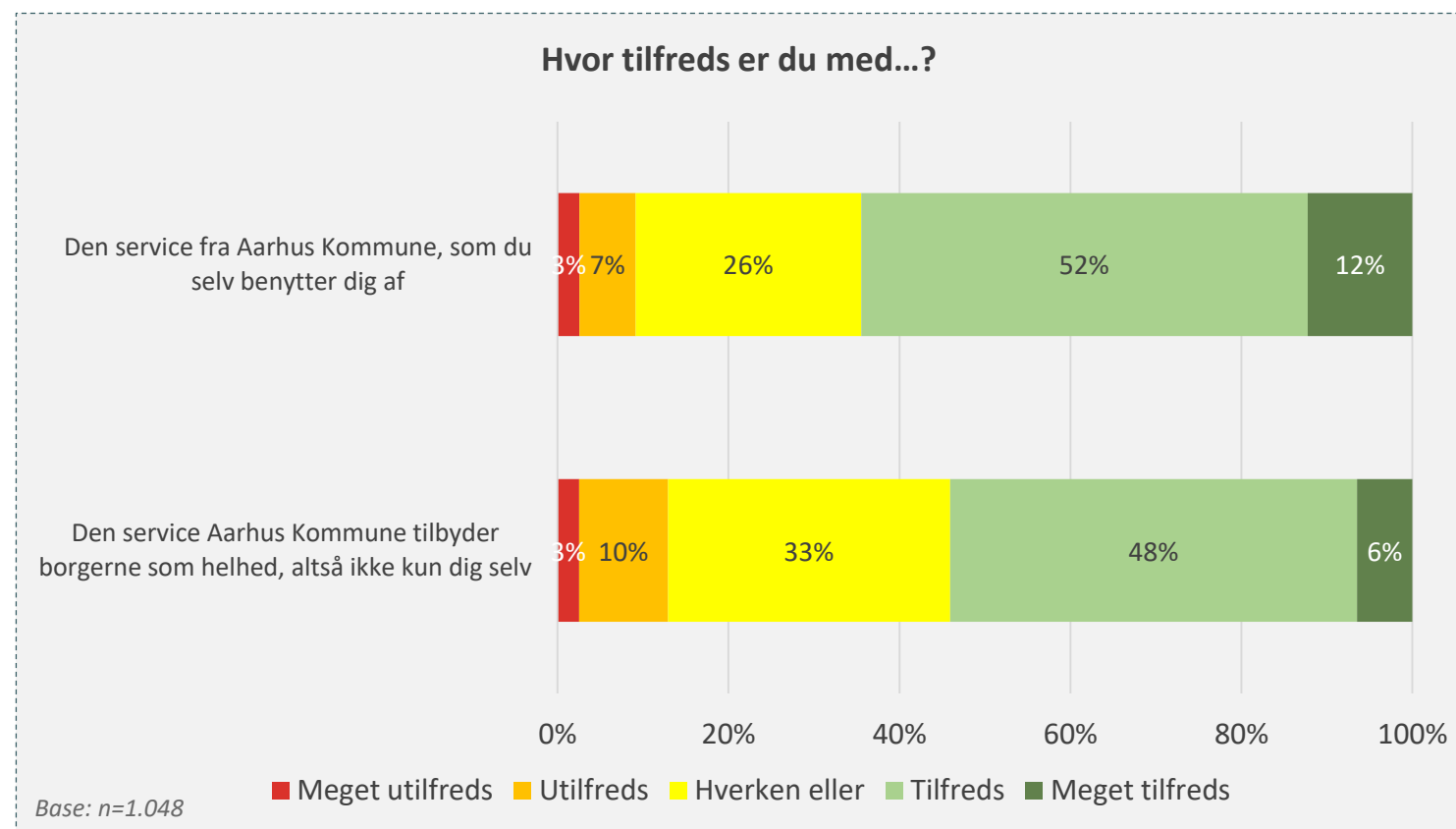


Note: De grå søjler indikerer, at gruppens gennemsnit ikke er signifikant forskelligt fra det overordnede gennemsnit. De grønne søjler indikerer, at gruppens gennemsnit er signifikant højere end det overordnede gennemsnit. De røde søjler indikerer, at gruppens gennemsnit er signifikant lavere end det overordnede gennemsnit.

- Mænd udtrykker i lidt højere grad end kvinder politikerlede, mens især de 50-59 årige og de 70+ årige er mere enige i, at de har følt politikerlede overfor kommunalpolitikere i Aarhus, sammenlignet med især de 18-29 årige, der i mindre grad har følt politikerlede.
- Der er ingen statistisk signifikante forskelle i politikerlede imellem forskellige områder i Aarhus, ligesom nærheden til centrum ingen signifikant betydning har.
- Politikerleden varierer dog særligt med partivalg, hvor der er markante forskelle mellem borgerne. Dansk Folkepartis vælgere er signifikant mere enige i, at de har følt politikerlede, mens vælgere af Radikale Venstre, SF og Socialdemokratiet er signifikant mindre enige end borgerne generelt.

## TILFREDSHED MED KOMMUNENS SERVICE

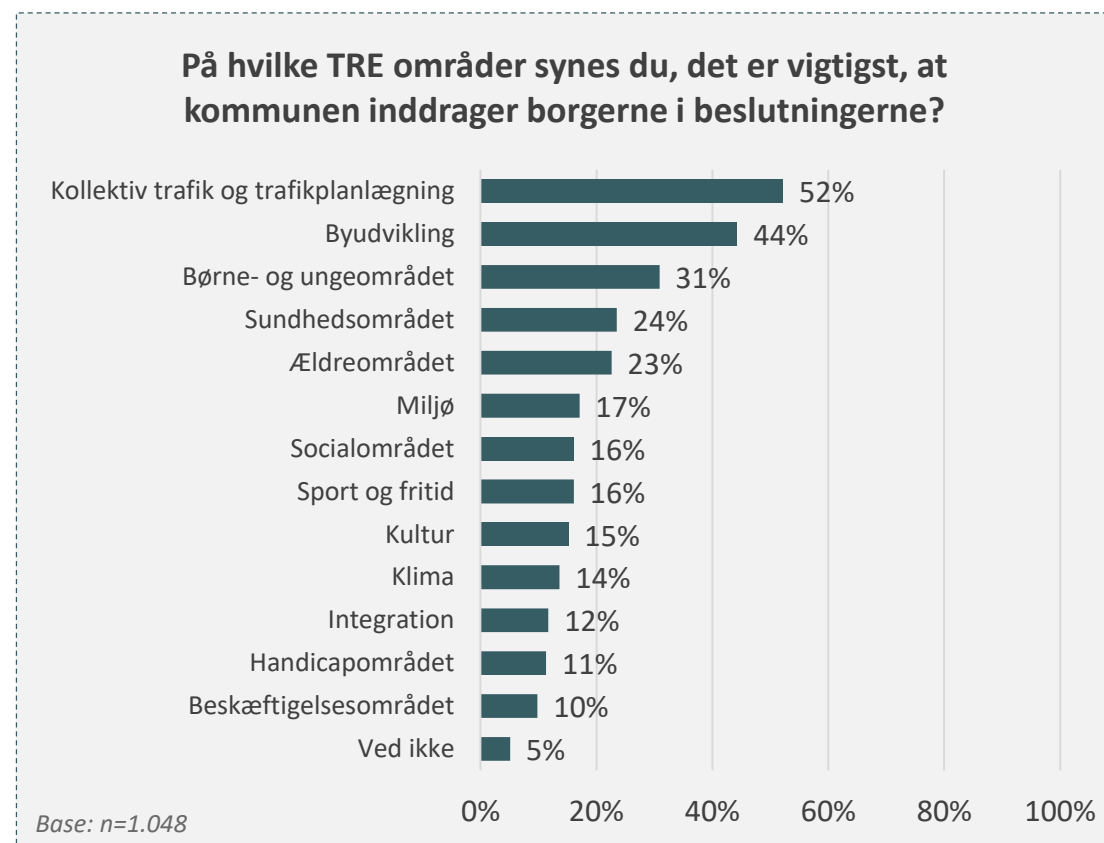
Størstedelen af befolkningen er tilfredse med den service fra Aarhus Kommune, som de selv benytter sig af, og som kommunen tilbyder borgerne som helhed.



- 64% af befolkningen er tilfredse eller meget tilfredse med den del af kommunens service, som de selv benytter sig af. 10% er utilfredse eller meget utilfredse.
- Lidt færre er tilfredse med kommunens service som helhed. Her er 54% tilfredse eller meget tilfredse, mens 13% er utilfredse eller meget utilfredse.
- Der er således en tendens til, at der er større tilfredshed med de services, man selv benytter sig af og oplever på egen hånd, og at befolkningen har en *opfattelse* af, at den generelle service er dårligere.
- Tilfredsheden er mindst blandt de ældre borgere, ligesom tilfredsheden varierer meget med partivalg. Tilfredsheden er desuden mindre blandt borgere der bor i fjerntliggende områder i kommunen.

## VIGTIGHEDEN I INDDRAGELSE AF BORGERE I BESLUTNINGER PÅ DE ENKELTE SERVICEOMRÅDER

Borgerne mener, at det er særligt vigtigt at inddrage dem i beslutninger indenfor kollektiv trafik og trafikplanlægning samt byudvikling – områder, hvor beslutningerne ofte relaterer sig til et lokalt område - og hvor det potentielt kan være muligt at inddrage borgerne mere.



- Det er særligt indenfor Teknik og Miljø's ressortområde, at borgerne mener, det er særligt vigtigt, at de bliver inddraget. 52% angiver kollektiv trafik og trafikplanlægning som et vigtigt område mens 44% angiver byudvikling.
- Herefter kommer de mere klassiske velfærdsområder i form af børne- og ungeområdet (31%), sundhedsområdet (24%) og ældreområdet (23%).
- Kollektiv trafik og trafikplanlægning samt byudvikling vurderes generelt på tværs af forskellige borgere som værende vigtige områder at inddrage borgerne på.
- Når der ses på de mere klassiske velfærdsområder, er det tydeligt at vurderingen af vigtigheden i inddragelse varierer meget med borgenes egen livssituation. Børne- og ungeområdet vurderes således markant mere vigtigt af de 18-49 årige, mens ældreområdet vurderes markant mere vigtigt af de 60+ årige.



AARHUS  
KOMMUNE

**Silverbullet**  
RESEARCH & INSIGHTS

3

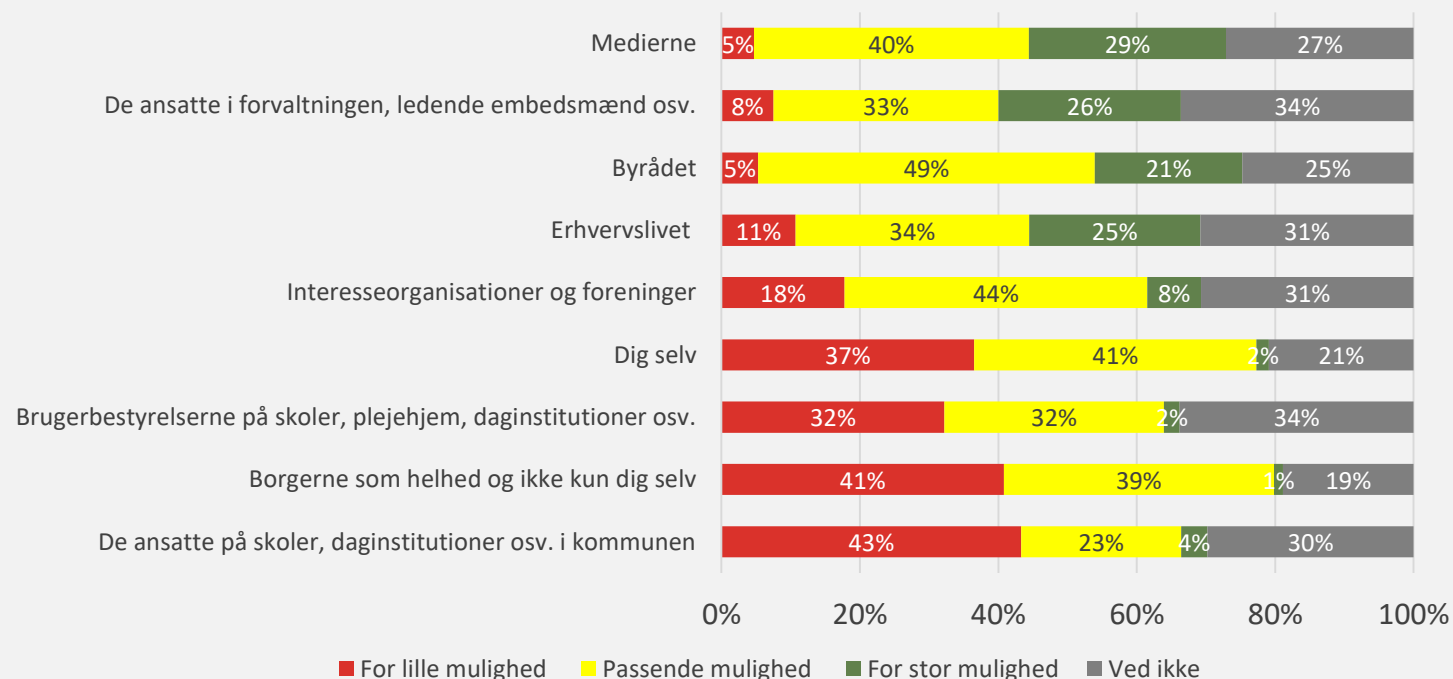
# DEMOKRATISK DELTAGELSE



## VURDERING AF MULIGHEDER FOR AT FÅ INDFLYDELSE PÅ UDVIKLINGEN I KOMMUNEN

Særligt medierne, de ansatte i forvaltningen, byrådet og erhvervslivet vurderes til at have for store muligheder for indflydelse på kommunens udvikling, mens især borgerne, brugerbestyrelser og de ansatte på skoler, institutioner mv. vurderes til at have for ringe muligheder for indflydelse.

### Hvordan oplever du, at følgende grupper har mulighed for at have indflydelse på udviklingen i kommunen?

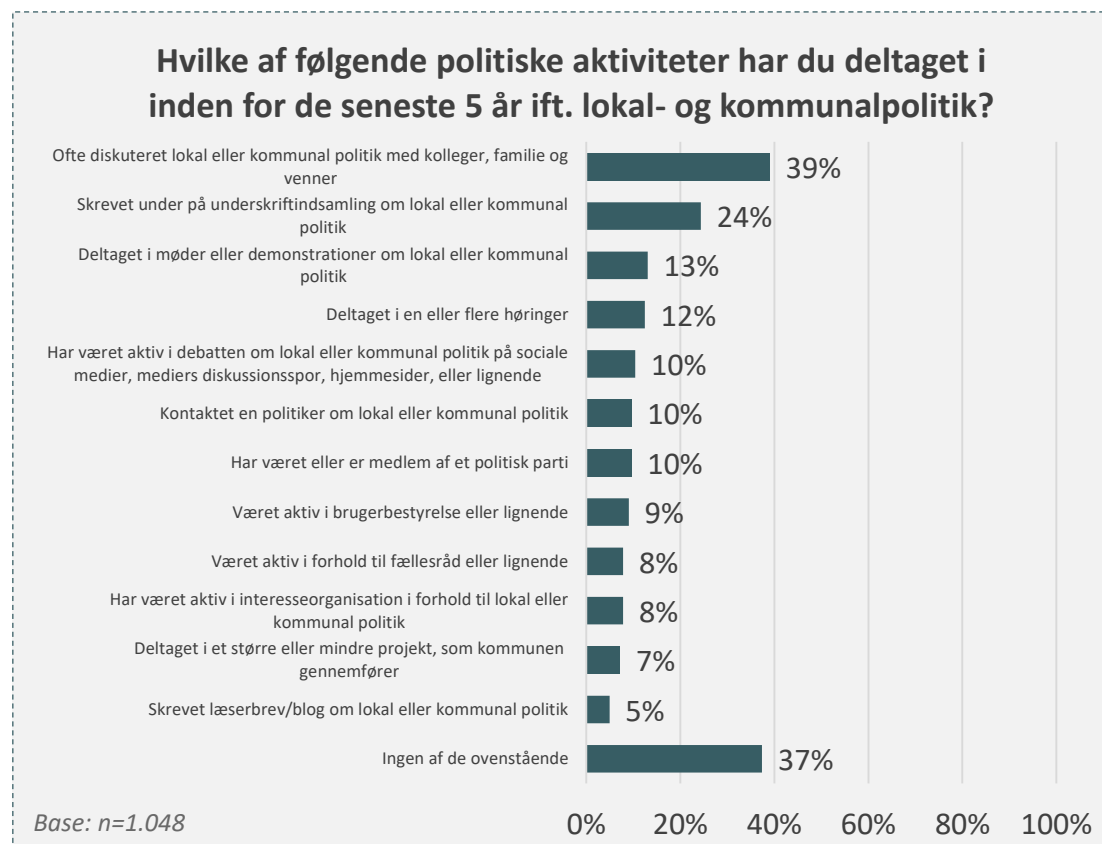


Base: n=1.048

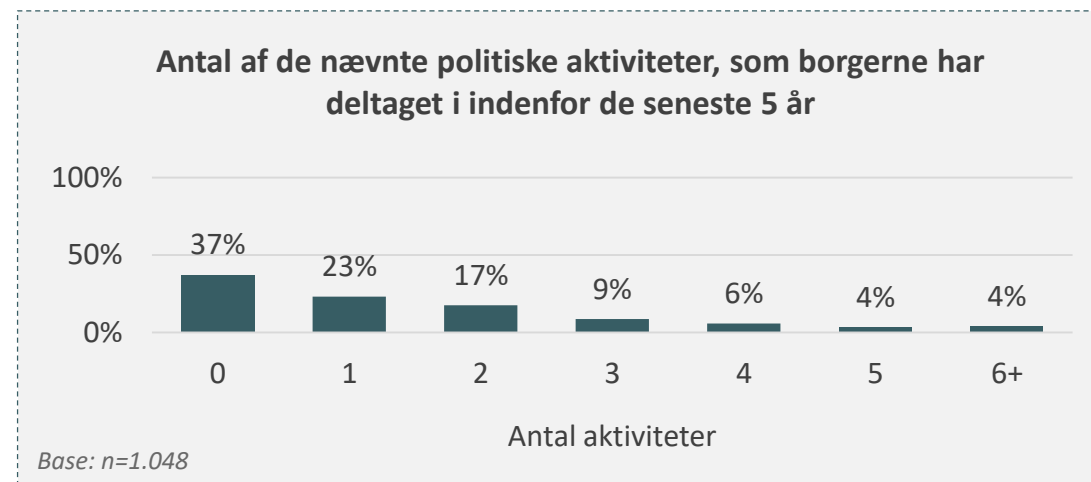
- Borgernes svar er ret delte på spørgsmålene. En relativt stor andel på mellem 23-44% vurderer, at de enkelte grupper har en passende mulighed for indflydelse.
- Særligt medierne vurderes til at have for stor indflydelse. Her angiver 29% at de har for stor mulighed, mens blot 5% angiver, at de har for lille mulighed.
- Omvendt står det til med de ansatte på skoler, daginstitutioner mv. i kommunen. Her vurderer blot 4% at de har for stor mulighed mens hele 43% vurderer, at de har for lille mulighed. Nogenlunde samme billede gør sig gældende i forhold til borgerne som helhed.
- Det er også værd at bemærke, at mellem 19-34%, ikke kan tage stilling til de enkelte gruppers indflydelsesmuligheder.

## BORGERNES DEMOKRATISKE DELTAGELSE

Borgernes demokratiske deltagelse sker især gennem diskussion af lokal eller kommunal politik med kolleger, familie og venner samt gennem deltagelse i underskriftsindsamlinger.



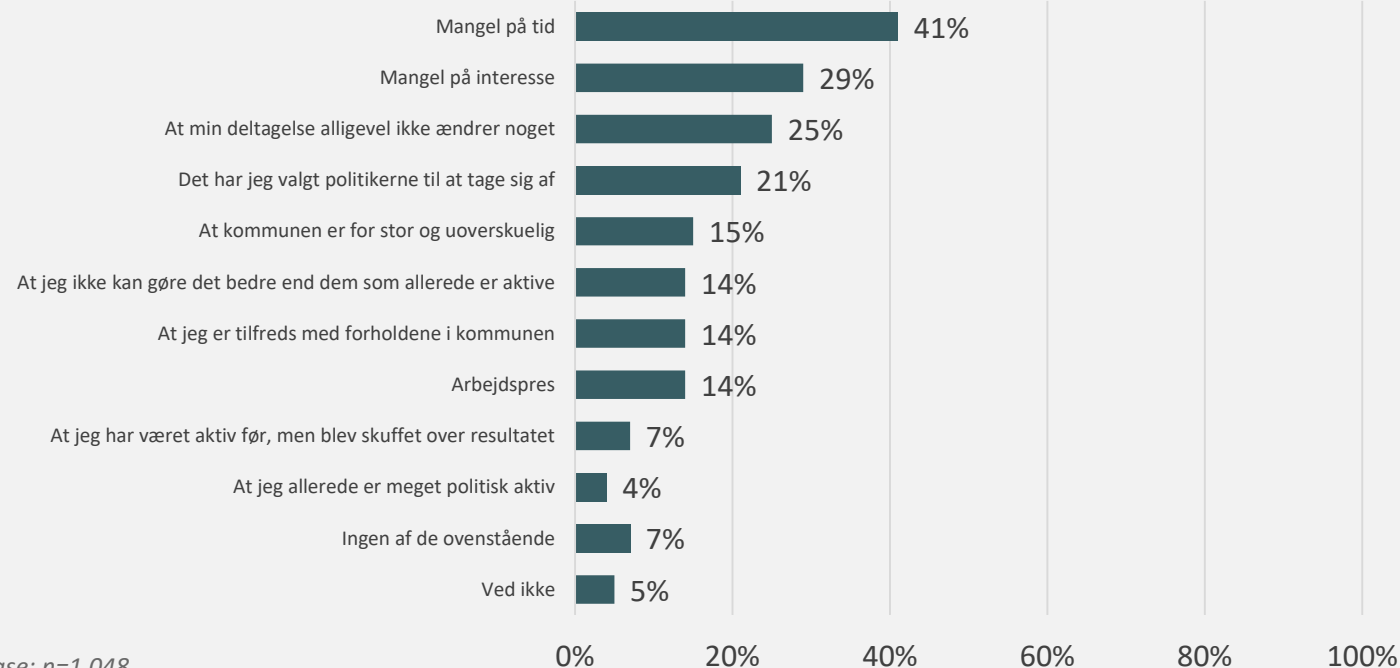
- 39% af borgerne angiver, at de indenfor de seneste fem år, ofte har diskuteret lokal eller kommunal politik med kolleger, familie og venner, ligesom 24% har skrevet under på en underskriftsindsamling om lokal eller kommunal politik.
- 37% har ikke deltaget i nogen af de nævnte aktiviteter indenfor de seneste fem år. 23% har deltaget i én af de nævnte aktiviteter og 17% har deltaget i to af de nævnte aktiviteter. 4% har deltaget i seks eller flere aktiviteter.



## ÅRSAGER TIL IKKE AT DELTAGE MERE POLITISK

Borgerne angiver især mangel på tid som årsag til, at de ikke er mere aktive i det lokale og kommunale demokrati end de er i dag.

### Grunden til, at jeg ikke er mere aktiv i det lokale og kommunale demokrati end jeg er i dag, er...

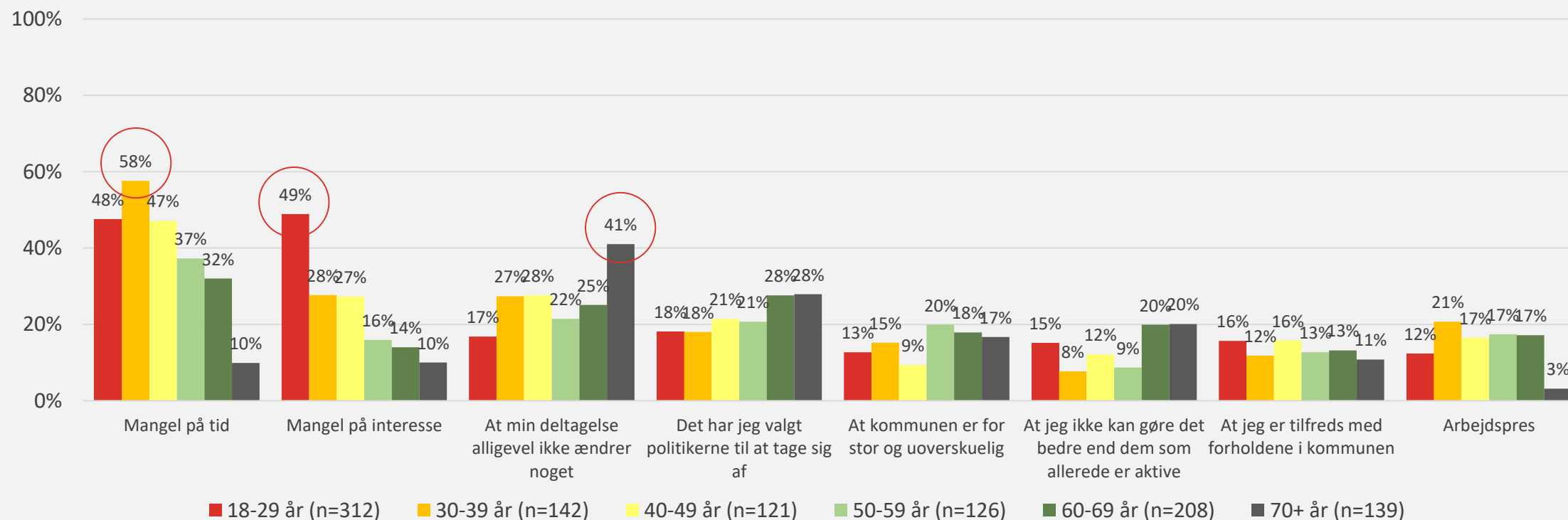


- 41% angiver manglende tid som årsag til ikke at være mere politisk aktiv. 29% angiver mangel på interesse, 25% angiver at deltagelsen alligevel ikke ændrer noget, mens 21% angiver at de har valgt politikerne til at tage sig af det.
- Mangel på interesse bliver i markant højere grad angivet som årsag af de 18-29 årige end af alle de øvrige aldersgrupper. Der er derfor et selvstændigt fokusområde i, at få de unge til at interessere sig for det lokale og kommunale demokrati.
- Der er derudover store forskelle i årsagerne til ikke at deltage, når der ses på de forskellige aldersgrupper. Se yderligere på næste side.

## FORSKELLE I ÅRSAGER TIL IKKE AT DELTAGE FORDELT PÅ ALDERSGRUPPER

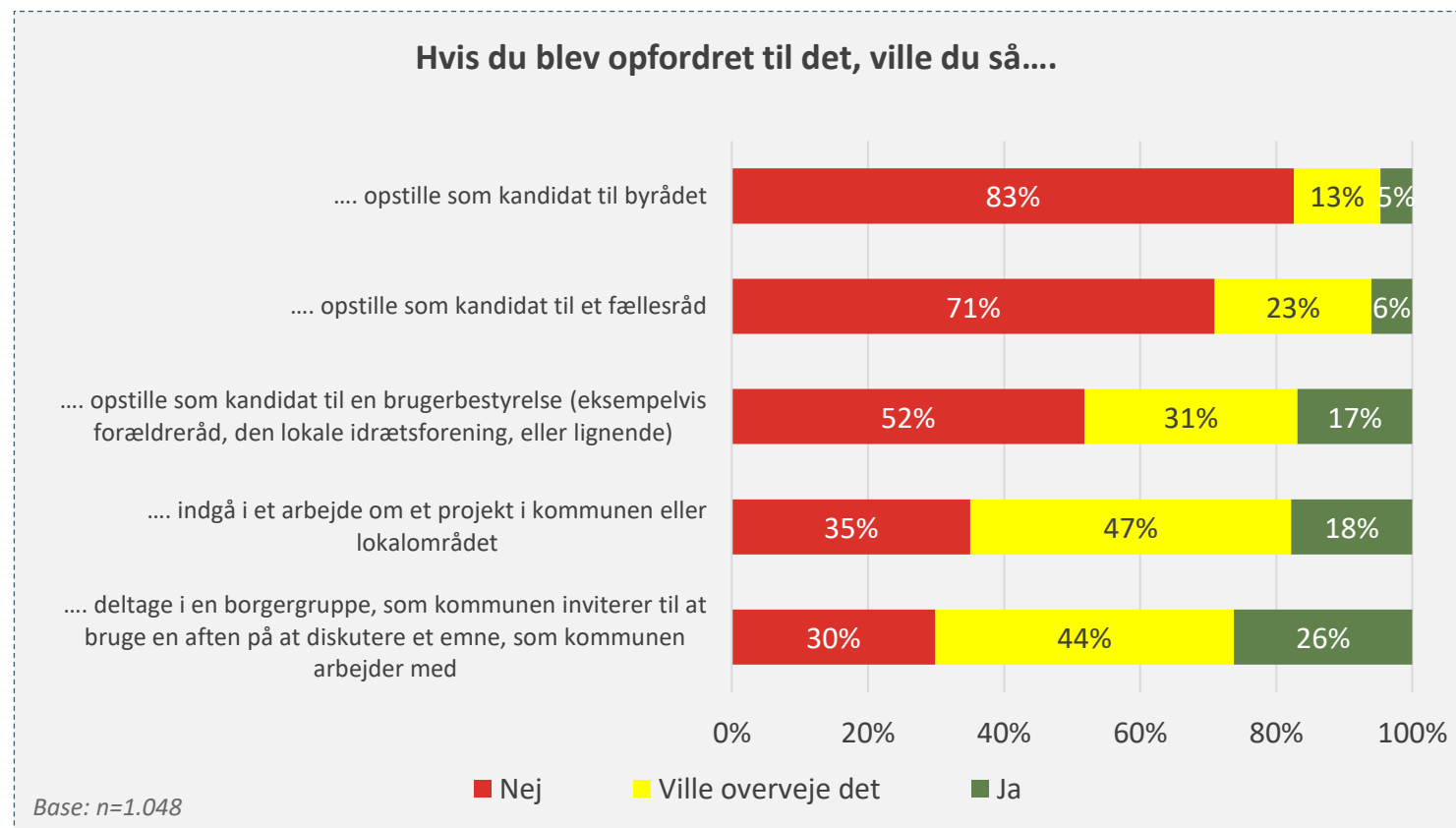
Mangel på tid bliver angivet som årsag af særligt de 30-39 årige og af personer med høj husstandsindkomst. Mangel på interesse bliver i markant højere grad angivet som årsag af de 18-29 årige, mens de 70 årige og ældre ikke mener, at deres deltagelse ændrer noget.

De otte hyppigste årsager til ikke at være mere aktiv i det lokale og kommunale demokrati fordelt på aldersgrupper



## VILLIGHED TIL KONKRET POLITISK DELTAGELSE

Der er størst villighed til at deltage i afgrænsede borgergrupper – og mindst villighed til at opstille som kandidat til byrådet.



- 5% angiver, at de ville opstille til byrådet, hvis de blev opfordret til det, mens 13% ville overveje det. Selvom det er en relativt lille andel af befolkningen, så svarer det alligevel til mange borgere, der angiver en villighed til at stille op som kandidat, hvis de blev opfordret.
- Der er dog større villighed til at deltage, når det drejer sig om mere afgrænsede deltagelsesformer, fx ved at deltage i en borgergruppe, der skal bruge en aften på at diskutere et emne, som kommunen arbejder med. Her angiver 26%, at de ville deltage, 44% ville overveje det, mens 30% angiver, at de ikke ville deltage.
- Mænd er desuden mere tilbøjelige til at sige ja eller overveje det end kvinder. Derudover angiver særligt de 30-39 årige, at de ville overveje det, hvis de blev opfordret til det. Trods deres generelt manglende tid, ligger der således et potentiale i at få aktiveret disse borgere.



AARHUS  
KOMMUNE

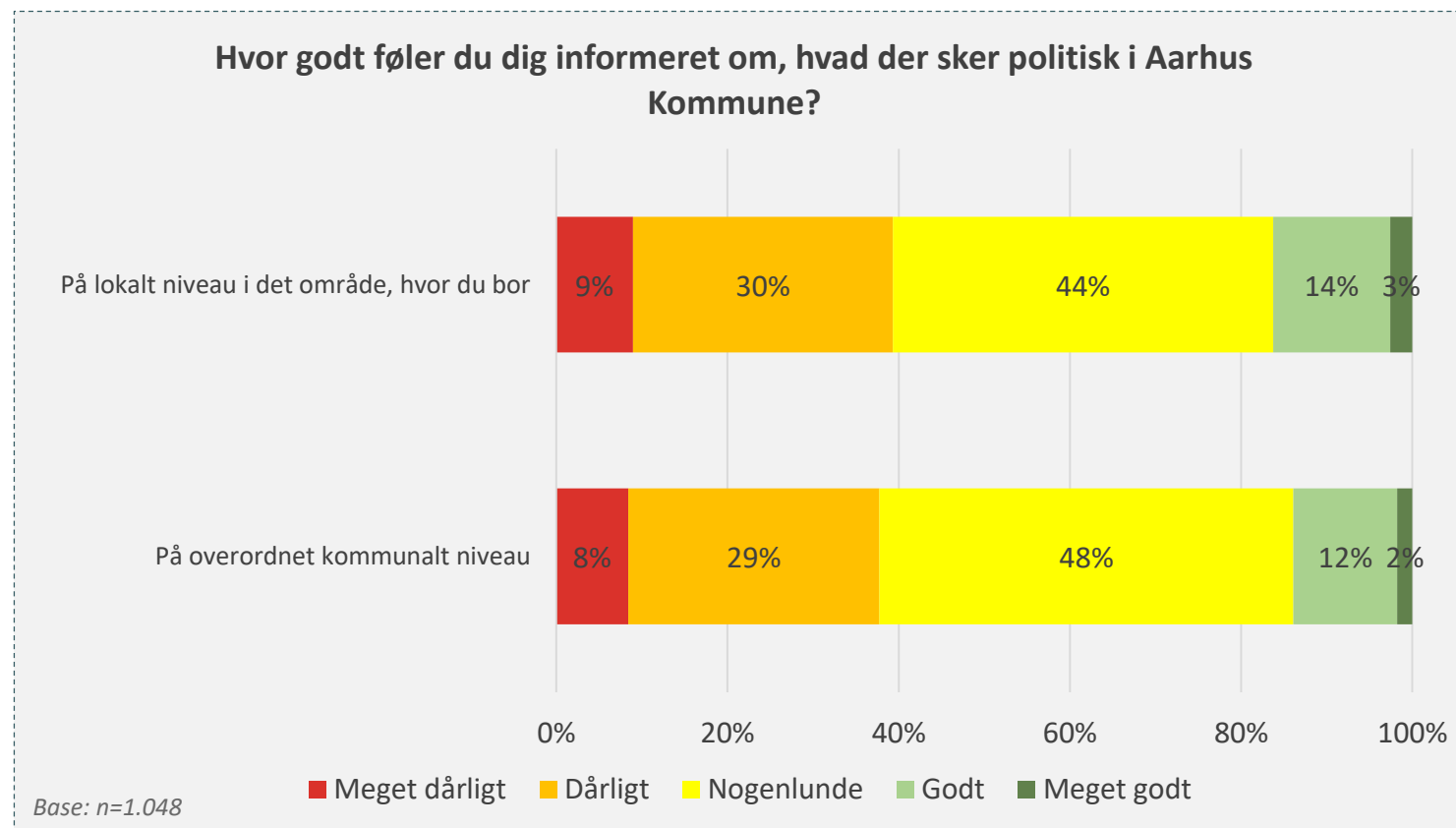
**Silverbullet**  
RESEARCH & INSIGHTS

3

# MEDIEFORBRUG OG KANALER

## INFORMATION OMKRING HVAD DER SKER POLITISK

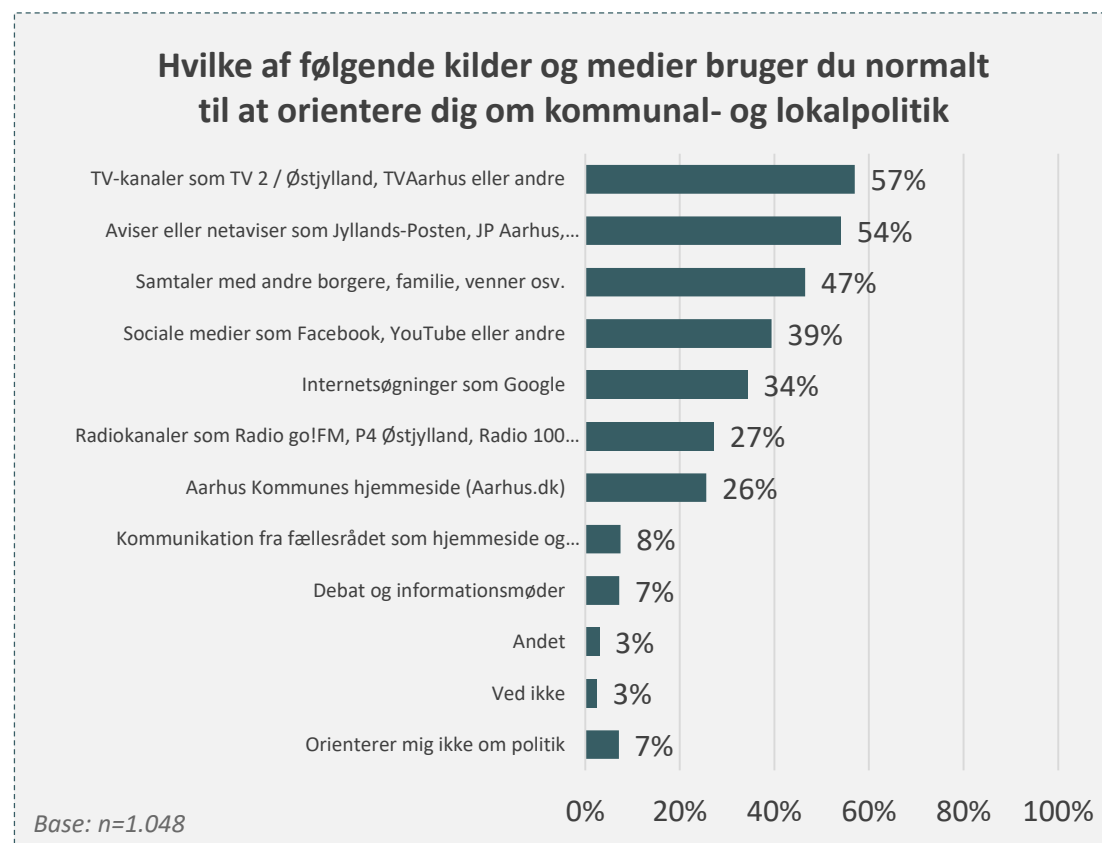
Det er en relativt lille andel af befolkningen som føler sig godt eller meget godt informeret om, såvel hvad der sker politisk i kommunen som i deres eget lokalområde. En relativt stor andel af borgerne føler sig dårligt eller meget dårligt informeret om, hvad der sker.



- 16% føler sig godt eller meget godt informerede om, hvad der sker på lokalt niveau i det område, hvor de bor. 39% føler sig dårligt eller meget dårligt informerede.
- Hvad angår information om, hvad der sker på overordnet kommunalt niveau, så føler 14% sig godt eller meget godt informerede, mens 38% føler sig dårligt eller meget dårligt informerede.
- Det er således oplagt, at der fra kommunens og handletanken for lokalt demokratis side bliver kigget på, hvordan borgerne kan blive bedre informeret om, hvad der sker politisk i deres lokalområde og på overordnet kommunalt plan.
- Særligt de yngre borgere føler sig dårligt informerede om, hvad der sker politisk i kommunen og i deres lokalområde.

## KILDER OG MEDIER SOM BORGERNE BRUGER TIL POLITISK ORIENTERING

Det er primært de traditionelle medier, som borgerne bruger til at holde sig orienteret sig omkring kommunal- og lokalpolitik.



- Borgerne bruger primært traditionelle kilder som tv-kanaler (57%), aviser og netaviser (54%) og samtaler med andre borgere (47%) til at holde sig orienteret om kommunal- og lokalpolitik.
- Også nyere medier og kilder som sociale medier (39%) og internetsøgninger (34%) benyttes af befolkningen.
- Når der udelukkende ses på de borgere, der føler sig dårligt og meget dårligt informeret om, hvad der sker politisk overordnet i kommunen samt i deres eget lokalområde, så er billedet af, hvilke kilder og medier de benytter ikke væsentligt anderledes end det generelle billede. Det er således ikke fordi disse borgere benytter sig af bestemte medier, at de føler sig dårligt informerede. En hypotese kunne derimod være, at det i højere grad handler omkring brugshyppigheden af de forskellige kilder og medier.
- Brugen af samtaler med andre, tv-kanaler, radiokanaler og aviser er stigende med alderen. Omvendt bruger de yngre borgere i højere grad end de ældre sociale medier til at orientere sig om kommunal- og lokalpolitik.



AARHUS  
KOMMUNE

**Silverbullet**  
RESEARCH & INSIGHTS

4

# METODISK APPENDIKS

## INDELINGER OG NEDBRUD PÅ BESTEMTE BORGERGRUPPER I RAPPORTEN

- Igennem rapporten er resultaterne på udvalgte områder brudt ned på forskellige demografiske grupper af borgere. Resultaterne brydes blandt andet ned på forskellige geografiske inddelinger, herunder
  - Fire overordnede områder på baggrund af postnumre (Aarhus Midtby, Nord, Vest og Syd).
  - Hvorvidt det pågældende postnummer er nært- eller fjerntliggende i forhold til Midtbyen.
- For mere information omkring den konkrete inddeling, se tabellen til højre.

| Postnr | Bydel       | Nærhed        | Område        |
|--------|-------------|---------------|---------------|
| 8000   | Aarhus C    | Aarhus Midtby | Aarhus Midtby |
| 8200   | Aarhus N    | Nær           | Aarhus Nord   |
| 8240   | Risskov     | Nær           |               |
| 8250   | Egå         | Fjern         |               |
| 8380   | Trige       | Fjern         |               |
| 8520   | Lystrup     | Fjern         |               |
| 8530   | Hjortshøj   | Fjern         |               |
| 8541   | Skødstrup   | Fjern         |               |
| 8543   | Hornslet    | Fjern         |               |
| 8210   | Aarhus V    | Nær           | Aarhus Vest   |
| 8220   | Brabrand    | Nær           |               |
| 8230   | Åbyhøj      | Nær           |               |
| 8381   | Tilst       | Fjern         |               |
| 8462   | Harlev J    | Fjern         |               |
| 8471   | Sabro       | Fjern         |               |
| 8260   | Viby J      | Nær           | Aarhus Syd    |
| 8270   | Højbjerg    | Nær           |               |
| 8300   | Odder       | Fjern         |               |
| 8310   | Tranbjerg J | Fjern         |               |
| 8320   | Mårslet     | Fjern         |               |
| 8330   | Beder       | Fjern         |               |
| 8340   | Malling     | Fjern         |               |
| 8355   | Solbjerg    | Fjern         |               |
| 8361   | Hasselager  | Fjern         |               |
| 8362   | Hørning     | Fjern         |               |

## FREM GANGSMÅDE FOR KODNING AF ÅBNE BESVARELSER

Borgeren svarer åbent på spørgsmålet



Kvalitativ kodning af de åbne svar fra borgerne



Kvantitativ sammentælling af koderne

- Borgerne blev stillet en række åbne spørgsmål i spørgeskemaet, herunder følgende spørgsmål omkring deres opfattelse af forskellige demokrati-ord:

- *Når du hører ordet "demokrati", hvad er så din første tanke?*
- *Når du hører ordet "kommunalt demokrati", hvad er så din første tanke?*
- *Når du hører ordet "lokalt demokrati", hvad er så din første tanke?*

- På baggrund af 150 tilfældigt udvalgte besvarelser identificeres mønstre i borgernes åbne besvarelser. På baggrund af mønstrene udarbejdes en kodebog, som samtlige besvarelser kodes ud fra.
- Efter samtlige besvarelser er kodet, tages der et særskilt revurdering af de besvarelser der er kodet ind under opsamlingskategorien "Andet" med henblik på, at kode disse op i én af de øvrige kategorier (hvis det giver mening) eller med henblik på at vurdere om der er tilstrækkeligt med ens besvarelser til at danne en ny fyldestgørende kategori.

- De kvalitative koder sammentælles indenfor hver kategori.
- Den kvantitative sammentælling giver et indblik i tyngden af de forskellige associationer, som borgerne har, med henblik på at give et generelt billede af borgernes associationer (frem for at enkeltstående kommentarer tillægges for stor betydning)

*VIDEN OMKRING DINE BORGERE  
STARTER HER!*

[WWW. SILVERBULLET-RESEARCH.COM](http://WWW.SILVERBULLET-RESEARCH.COM)