

Ny skole og fritidscenter i Gellerup

Kolofon

Udarbejdet af:

Aarhus Kommune, Børn og Unge - juni 2020

Kontakt:

Børn og Unge chef, Susanne Hammer-Jakobsen, Aarhus Kommune

Skoleleder Helle Mønster, Aarhus Kommune

Fritids – og ungdomsskoleleder Anders Glahn, Aarhus Kommune

Økonomi- og administrationschef Hardy Pedersen

Forvaltningschef Pædagogik og Forebyggelse Ole Kiil Jacobsen

Sektionsleder Planlægning Henrik Rudfeld

Specialkonsulent pædagogisk afdeling, PUF, Claus Picard, Aarhus Kommune

Projektleder Planlægning, Børn og Unge, Anne Marie Due Schmidt, Aarhus Kommune

Ulla Kjærvang, Strategi – og udviklingskonsulent

Toke Agerschou, Rådgiver, PA og facilitator

Design og layout:

Kommunikation, Børn og Unge, Aarhus Kommune

Udgivet af:

Aarhus Kommune, Børn og Unge - juni 2020

Læs mere:

På DetViGør ([link](#))



Indhold

Forord	4
KAPITEL 0 - Velkommen til Ny skole og fritidscenter i Gellerup	5
KAPITEL 1 - Rammesætning og baggrund for Ny skole og fritidscenter i Gellerup	8
KAPITEL 2 - Proces frem mod pædagogisk profil	16
KAPITEL 3 - Mød målgruppen - de potentielle forældre til det nye skole- og fritidscenter	27
KAPITEL 4 - Profil for skole og fritidscenter i Gellerup	32
BILAG	53
Bilag 1: Baggrundsnotat profilskoler	53
Bilag 2: Målgruppeanalyse fra Center for Innovation	66
Bilag 3: Processen i detaljer	112



Forord

Kære alle sammen

Det er med stor glæde og stolthed, at jeg her kan præsentere det pædagogiske program for den nye skole og fritidscenter i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.

Et program for en ny skole og fritidscenter med en praksisnær og projektbaseret profil, hvor læring i skole såvel som fritid er drevet af børn og unges naturlige nysgerrighed på virkelighedens problemstillinger.

Det er først og fremmest et tillidsfuldt og ligeværdigt samarbejde mellem Tovshøjsskolen, Ellekærskolen og Fritidscenteret i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven, der har skabt profilen for den nye skole og fritidscenter.

Det er et stærkt og ambitiøst træk – men også nødvendigt, for der er brug for alle kræfter, opfindsomhed og energi omkring områdets nuværende og kommende børn og unge, så vi ruste dem bedst muligt til at møde verden som hele mennesker, hvor alle sider af tilværelsen står stærkt i den enkeltes liv.

Ud over forældre, medarbejdere og ledelse fra skole og fritid har en række af unge, lokale institutioner, sundhedsplejersker, foreninger, samarbejdspartnere, faglige organisationer, magistratsafdelinger og politikere igennem en omfattende inddragelsesproces bidraget væsentligt i udviklingen af det pædagogiske program, vi står med i dag. Det skal I alle have en stor tak for – jeg bliver personligt endnu en gang bekræftet i, at når vi lytter til hinanden, får vi en langt større forståelse for og dybde i vores tilgang til vores fælles opgaver.

En bred pædagogisk profil favner alle børn og unge på skolen og i fritidscentret og bidrager derved til at skabe et lokalt, attraktivt skole- og fritidstilbud, der kan give vores børn og unge i området samme muligheder for at klare sig godt, som øvrige børn i Aarhus. Med valget af profil er der taget et vigtigt skridt i den rigtige retning. Samtidig er det en profil, der står så stærkt, at den kan tiltrække nye beboere til området.

Jeg glæder mig særligt over, at den valgte profil tegner et billede af et sted, hvor det enkelte barns og unges udvikling og trivsel er i fokus i et stærkt fællesskab mellem skole, fritid, lokalområde og forældre. Et sted, der rækker ud til forældre i og udenfor lokalområdet, foreningslivet og vores naboer. Det bliver med garanti en spændende hverdag med udfordringer til både hoved og hænder, som giver gode vilkår for alle vores børn og unge – også de fagligt udfordrede børn og for de fagligt stærkeste.

Det er min ambition at skole og fritidscenter i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven skal være det lokale og foretrukne tilbud for alle. Et tæt og nært forældresamarbejde er helt afgørende for at nå dette mål, derfor skal der lyde en særlig tak til de forældre og unge, der har involveret sig i processen indtil nu.

Jeg ser frem til at byde forældre og børn velkommen indenfor, når den nye skole og fritidscenter åbner dørene i Gellerup i august 2025.

Børn og Unge-rådmand
Thomas Medom





Velkommen til Ny skole og fritidscenter i Gellerup

0

Velkommen til Ny skole og fritidscenter i Gellerup

Aarhus Byråd har i 2019 besluttet at bidrage til udviklingen af Gellerup, Toveshøj og Bispehaven fra ghetto til attraktive bydele med beslutningen om at bygge Ny skole og fritidscenter i Gellerup: Visionen er at skabe en attraktiv skole og fritidscenter med en tydelig faglig og pædagogisk profil – og en medspiller i byudviklingen med nye boliger, rekreative områder og faciliteter til kultur- og bevægelse. Den nye skole og fritidscenter i Gellerup står klar i august 2025.

Del af bydelsforandring

Som Ny skole og fritidscenter i Gellerup bliver vi en vigtig del af bydelsforandringen og et attraktivt tilbud til nye beboere og til de eksisterende beboere i området. I 2020 har projektets styregruppe derfor samarbejdet bredt om at udvikle en attraktiv faglig og pædagogisk profil for bydelens nye skole og fritidscenter.

Et stærkt og fælles fundament

I foråret 2020 har vi udviklet os af tre spor:

- ▶ Involveret unge, forældre, lærere, pædagoger, politikere, faglige organisationer, Klimasekretariatet og kommunens afdelinger i at samle viden via oplæg, inspirationsture og drøftelser
- ▶ Lært det bedste af andres erfaringer med faglige og pædagogiske profiler
- ▶ Interviewet forældre som kunne flytte til området og lokale forældre om, hvordan en faglig og pædagogisk profil påvirker deres valg af skole, fritid og bolig

På baggrund af de tre spor har styregruppen anbefalet at den nye skole og fritidscenter i Gellerup får **en pædagogisk profil, der bygger på projektarbejde og en undersøgende praksis.**

Læs mere om profilen i kapitel 4.

Rådmand for Børn og Unge Thomas Medom tiltrådte styregruppens indstilling den 24. marts 2020.

Udvikling af det pædagogiske program

I april-juni 2020 har vi arbejdet videre med at udvikle og uddybe den pædagogiske profil.

I dette pædagogiske program for Ny skole og fritidscenter i Gellerup kan du læse en sammenfatning af arbejdet.

Programmet er dels en opsamling på fasen "Pædagogisk programmering". Den henvender sig til de mange, der har involveret sig og samarbejdet i processen: Børn og Unge-udvalget, forligskredsen, rådmand Thomas Medom, faglige organisationer, lærere, pædagoger og pædagogisk ledelse fra skole og fritidscenter, faglige organisationer BUPL, ÅLF, FOA, PPR-medarbejdere, der arbejder med fusionsskolen Ellehøj, unge fra Senaterne, en styregruppe sammensat af forældrerepræsentanter, Børn og Unge-chefer og projektledelse, sundhedsplejen i området, daginstitutioner i området, repræsentanter fra andre magistratsafdelinger: Borgmesterens Afdeling, Kultur og Borgerservice, Sport og Fritid og Center for innovation samt Klimasekretariatet.



Programmet er også en introduktion for kommende bygherrerådgivere på projektet og for alle forældre og interesserede, der gerne vil vide mere om Ny skole og fritidscenter i Gellerup.

Programkataloget er vores afsæt for den uddybende inddragelsesproces, der venter med byggeprogrammet. Her udfolder vi kravene til de fysiske rammer på baggrund af projektets vision og skolens og fritidscentrets pædagogiske profil.

Vi videreudvikler også materialet til information i daginstitutioner og til sundhedsplejersker, skolebestyrelser og udvalgte fora i og udenfor området.

Sådan læser du det pædagogiske program

I programmet finder du information om:

- ▶ Rammen for projektet og den politiske aftale om Ny skole og fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven, samt de overordnede politikker, der ligger til grund for arbejdet
- ▶ Processen for første halvår 2020, resultaterne heraf og hvordan vi bruger de mange ideer i udvikling af projektet
- ▶ Beskrivelser af den kommende målgruppe for projektet
- ▶ Den pædagogiske profil for skole og fritid i overskrifterne Vision, Pædagogisk profil, Organisation og Bygningsfysik

Vi ønsker dig god læselyst!

Med venlig hilsen

Projektstyregruppen

Økonomi- og administrationschef Hardy Pedersen
 Børn og Unge chef Susanne Hammer-Jakobsen
 Forvaltningschef Pædagogik og Forebyggelse Ole Kiil Jacobsen
 Sektionsleder Planlægning Henrik Rudfeld
 Skoleleder Helle Mønster
 Fritidscenter- og ungdomsskoleleder Anders Glahn
 Forældrerepræsentant Chadi Ali Kayed fra skolebestyrelsen Ellekærskolen
 Forældrerepræsentant Hanan Yusuf Bare fra Fritidscenteret
 Forældrerepræsentant Mariam Hayir fra skolebestyrelsen Tovshøjskolen
 Projektleder i Planlægning Anne Marie Due Schmidt
 Specialkonsulent Claus Picard, Pædagogik, Undervisning og Fritid





Rammesætning og baggrund for Ny skole og fritidscenter i Gellerup

1

Politisk aftale om attraktivt skoletilbud

Den 14. august 2019 godkendte byrådets partier "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven".

Den 30. oktober fulgte "Tillæg til aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven".

Formål med "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven" er medvirke til, at der i fremtiden ikke er udsatte boligområder i Aarhus Kommune.

Beslutningen betyder at der skal ske massive forandringer i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven og at bydelene opleves som en del af Aarhus, både fysiske og socialt. Bydelene skal have en alsidig beboersammensætning og et rigt byliv i et sikkert og trygt nærmiljø med en oplevelsesrig arkitektur.

Tre attraktive bydele

Det er vigtigt at mange ressourcestærke børnefamilier får øjnene op for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Bydelene skal være attraktive for børnefamilierne og byde på attraktive kvarterer med gode boliger, gode faciliteter og tilbud til fritiden og ikke mindst et attraktivt skoletilbud.

Med Ny skole og fritidscenter i Gellerup sætter Aarhus fokus på børnene. Vi ønsker at børn født i denne del af byen får samme muligheder for at klare sig godt som børn født i resten af kommunen – for sådan er det ikke i dag. Derfor har Aarhus Byråd med aftalen afsat midler til at bygge skole, klubtilbud, SFO og dagtilbud i Gellerup.



Tre formål med at bygge Ny skole og fritidscenter i Gellerup

Vi vil:

- ▶ Skabe en bydel i social balance, hvor børnene går på den lokale skole. Den nye skole og fritidscenter drives på samme vilkår som andre skoler i kommunen. Den bliver lokal distriktsskole for børn i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.
- ▶ Tiltrække ressourcestærke beboere til bydelen ved at Ny skole og fritidscenter fungerer som attraktion for kommende købere. Timing er vigtig, så nye boligtyper og skolebyggeri følges ad i tid og supplerer hinanden. Skole og fritidscenter er klar til skoleåret 2025/2026.
- ▶ Tiltrække elever, der bruger det frie folkeskolevalg på tværs af Ringvejen.

For at skabe dette skal den nye skole og fritidscenter være attraktiv og kendt for stærk faglighed, motiverende undervisningsformer og høj trivsel.

Del af samlet plan

Den politiske aftale om et attraktivt skole- og fritidstilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven implementeres gennem fem delelementer. Ny skole og fritidscenter i Gellerup er én del. De øvrige dele er blandt andet ændrede skoledistrikter, sammenlægning af skoler, særlige faglige indsatser og opfølgning organisatorisk og pædagogisk.



Projektets organisation

Projektet er organiseret med en styregruppe som øverste del af projektorganisationen for byggeriet i Børn og Unge. Projektstyregruppen er underlagt Aarhus Kommune og Børn og Unges linjeorganisation og styregruppens medlemmer refererer til linjeorganisationen.

Projektstyregruppens overordnede formål er at vurdere og prioritere krav og ønsker til byggeriet af Ny skole og fritidscenter i Gellerup. Det sker på baggrund af input fra brugere og interessenter, bygherrerådgiver og projektleder. Den formelle beslutningstager er styregruppeformanden.

Styregruppen for den nye skole består af Økonomi- og administrationschef Hardy Pedersen, Børn og Unge chef Susanne Hammer-Jakobsen, forvaltningschef Pædagogik og Forebyggelse, Ole Kiil Jacobsen, sektionsleder Planlægning Henrik Rudfeld, skoleleder Helle Mønster, FU-leder Anders Glahn og forældrerepræsentanter Chadi Ali Kayed, Hanan Yusuf Bare og Mariam Hayir fra skole og fritidscenter.

Hardy Pedersen er styregruppeformand og dermed ansvarlig for projektet som helhed.

Anne Marie Due Schmidt, Planlægning, er tilknyttet som projektleder til projektet som helhed. Claus Picard, fra Pædagogisk Udvikling og Forebyggelse er tilknyttet som tovholder i forhold til den pædagogiske profil.



Politikker, strategier og retningslinjer

Alle projekter i Børn og Unge bygger på flere politikker, strategier og retningslinjer. De væsentligste er trukket frem her.

Børne- og Ungepolitik

Børne- og ungepolitikken er vores fælles værdigrundlag og grundlaget for sammenhæng i indsatsen for alle børn og unge i Aarhus. Vi har alle til opgave at stå på tæer og række ud for at nå visionen.

I Aarhus Kommune arbejder vi for, at alle børn og unge udvikler sig til:

- ▶ Glade, sunde børn og unge med selvværd
- ▶ Personligt robuste, livsduelige og kreative børn og unge, der bliver så dygtige, som de kan og er rustede til at møde fremtidens udfordringer
- ▶ Børn og unge, der oplever medborgerskab og bruger det
- ▶ Børn og unge, der deltager i og inkluderer hinanden i fællesskaber
- ▶ Børn og unge med globalt udsyn og lokal indsigt

Børne- og ungepolitikken er til alle kommunens børn, unge, familier og medarbejdere samt bysamfund

- ▶ For børn, unge og forældre kan politikken bruges til at få indblik i de værdier og principper, som byrådet lægger vægt på, og byrådets forventninger til samarbejdet om børn og unge i Aarhus Kommune
- ▶ For medarbejdere i Aarhus Kommune er politikken retningsanvisende og forpligtende. Den skal skabe en tydelig ramme for og opbakning til arbejdet med børnene og de unge

- ▶ For bysamfundet og andre vigtige aktører i børnenes og de unges liv er børne- og ungepolitikken byrådets invitation til at samarbejde om at skabe et godt børne- og ungdomsliv i Aarhus

Plan for fritids- og ungdomsskoleområdet

Fritids- og ungdomsskoleplanen viser den strategiske, tværgående og sammenhængende retning for alle tilbud indenfor fritids- og ungdomsskoleområdet i Aarhus Kommune.

Planen er fritids- og ungdomsskoleområdets fælles grundlag for at understøtte børnenes og de unges læring og udvikling, fællesskaber, sundhed og trivsel i et 0-18 års perspektiv. Planen viser fælles principper for fritids- og ungdomsskoleområdets ydelser i Aarhus Kommune.

Skoleudbygningsprogram

Aarhus Kommunes Skoleudbygningsprogram danner rammen for den videre udvikling af Ny skole og fritidscenter i Gellerup. Skoleudbygningsprogrammet understøtter seks principper, som blev formuleret af Børn og Unges tænketank. Tænk tanken formulerede principperne om nyskabende og spændende børnemiljøer, der inviterer til leg og læring og sætter børnene og de unges trivsel i centrum.

Heri deltog blandt andet Hans Henrik Knoop, lektor i pædagogisk psykologi på DPU samt Aarhus Universitet, og forskningsdirektør i Universe Research Lab Kaj Grøn-bæk, der er professor ved Datalogisk Institut på Aarhus Universitet samt leder af Center for Interactive Spaces.



Skoleudbygningsprogrammet indeholder Byrådets rammebestemmelser for skoler-
nes areal pr. elev og funktioner til lærings- og fritidsaktiviteter. Rammebestemmel-
serne balancerer det pædagogisk ønskelige med de økonomiske rammer.

Lokale brugere vil gennem involvering være med til at afgøre, hvordan kvadratmeter
fordeles på funktioner og hvordan funktioner organiseres.

RULL-blomsten

Diagrammet "RULL-blomsten" er en del af Skoleudbygningsprogrammet og er
udviklet af Aarhus Kommune, konsulent Winnie Ricken og Alexandra Instituttet.
RULL står for Rum til Leg og Læring og diagrammet bliver brugt i dette program
som en metode til at udvikle nye læringsmiljøer.

Blomsten viser læringsmiljøet som en sammenhæng mellem pædagogisk praksis,
organisering og fysiske rammer. Summen af de tre elementer danner læringsmiljøet.

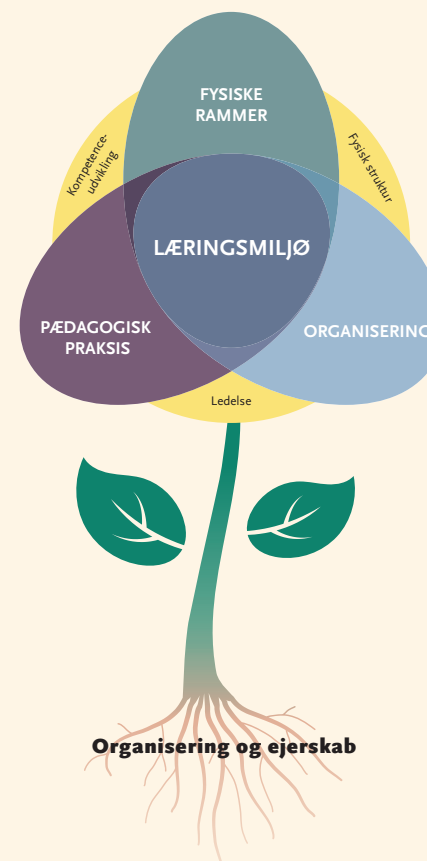
Den pædagogiske praksis skal sætte aftryk i både de fysiske rammer og den prakti-
ske organisering af dagen, ugen og året - f.eks. gennem konkret skemalægning,
holddannelse, tilrettelæggelse af undervisningsforløb, osv.

De tre elementer udgør rammen om et læringsmiljø og er indbyrdes afhængige.

Blomsten symboliserer et samspil, som er forankret med et godt ejerskab i organisa-
tionen hos skole og fritidsdelen. Det er symboliseret ved rodnettet af blomsten.



RULL-blomstens blade "Pædagogisk praksis" og "Fysiske rammer" kan du læse
mere om i kapitel 4 "Profil for skole og fritid i Gellerup". Bladet "Organisering" er
kun berørt kort, da det vil blive udviklet i en ledelsesworkshop mellem skole og fritid
og i projektets næste fase i samarbejde med bygherrerådgivere.



Projektets kontekst og byggeri

Vi forventer at den nye skole og fritidscenter vil blive bygget centralt i Gellerup. Der er udpeget to byggegrunde, der er vedtaget politisk. I forbindelse med grundkøb afgrænses byggegrundene endeligt.

Én skole og fritidscenter
- i to bygninger



Den nye skole og fritidscenter i Gellerup får adskilte afdelinger til indskoling og SFO og til mellemtrin, fritidsklub, udskoling og ungdomsskole/klub.

Skolen har tre spor, men indskoling kan rumme fire spor, fordi skoler typisk har flere klasser på de mindre årgange.

I arealet til indskoling og SFO indgår både læringsarealer til undervisning og fritid, samt faglokaler til musik og bevægelse, natur og teknologi samt billedkunst.

Her kan du læse et oplæg til pladsfordeling, som kun er vejledende og skal bearbejdes når byggeriet skal programmeres i andet halvår 2020.

Læringsarealerne til undervisning og fritid er del af arealet til mellemtrin, udskoling og fritidscenter. Det samme er faglokaler til billedkunst, madkundskab, natur og teknologi, håndværk og design, naturvidenskab og praksis/musisk faglokale til udskoling, samt idrætsfaciliteter. Også dette oplæg er vejledende og bearbejdes i forbindelse med byggeriets programmering i andet halvår 2020.

I begge afdelinger indgår kantine-areal, administration, sundhedssektion (PPR, tandpleje og sundhedsplejerske), støttecenter og andre arealer som rengøringsrum, affaldsrum etc. Oplægget er vejledende og skal bearbejdes i forbindelse med byggeriets programmering i andet halvår 2020.

Alle arealer er baseret på Aarhus Kommunes skoleudbygningsprogram.



	Vejledende bruttoareal [m2]	Noter
Indskoling og SFO		
Skolens bygnings fodaftryk	1.393	Forudsat bygningshøjde på 3,5
Udearealer skole	4.872	14,5 m2 pr. elev
Cykelparkering	391	75 pr. 100 elever. 10 cykler fordrer 15,5 m2
Bilparkering	1.463	Antal svarer til parkeringsnormen for området
Nettoareal bygning i alt	3.251	Der er forudsat 28 elever i hver klasse, 4 klasser på hvert spor og 4 årgange (0., 1., 2. og 3. klasse).
Bruttoareal bygning i alt	4.876	Brutto-netto faktor er forudsat til 1,5.
Mellemtrin, Udskoling og fritidscenter		
Skolens bygnings fodaftryk	2.404	Forudsat bygningshøjde på 3,5
Udearealer skole	8.316	16,5 m2 pr. elev
Cykelparkering	586	75 pr. 100 elever. 10 cykler fordrer 15,5 m2
Bilparkering	2.220	Antal svarer til parkeringsnormen for området
Nettoareal bygning i alt	5.610	Der er forudsat 28 elever i hver klasse, 3 klasser på hvert spor og 6 årgange (4., 5., 6., 7., 8. og 9. klasse).
Bruttoareal bygning i alt	8.414	Brutto-netto faktor er forudsat til 1,5.



Proces frem mod pædagogisk profil

2

Faglig og pædagogisk profil

I det første halvår af 2020, er der arbejdet med at beslutte, om den nye skole og fritidscenter skulle have en profil og i så fald hvilken profil.

Forud for beslutningen har der været afholdt en bred inddragende proces med interessenter, samt Børn og Unge-udvalget. Processen er blevet samlet op undervejs og anvendt som grundlag for det videre forløb.

Derudover blev der efter fire ud af otte event samlet op i form af en rådmandsindstilling, hvor projektstyregruppen indstillede at skole og fritidscenter skulle have en bred pædagogisk profil. Denne indstilling tiltrådte Rådmand Thomas Medom den 24.3.2020. På de følgende events er der arbejdet videre med og udviklet på selve indholdet af profilen.

Nærværende afsnit har til formål at beskrive processens indhold og output overordnet, mens den detaljerede afrapportering og svar kan ses i bilag 3.

Inviterede til processen

I processen har der været fokus på at inddrage bredt. Til alle events er således inviteret:

- ▶ Lærere, pædagoger og pædagogisk ledelse fra skole og fritidscenter
- ▶ Skoleleder og fritidsleder, Helle Mønster og Anders Glahn
- ▶ Styregruppe sammensat af forældrerepræsentanter, Børn og Ungechefer og projektledelse
- ▶ Sundhedsplejen i området
- ▶ Daginstitutioner i området

- ▶ PPR-medarbejdere, der arbejder med fusionsskolen Ellehøj
- ▶ Unge fra Senaterne
- ▶ Faglige organisationer BUPL, ÅLF, FOA
- ▶ Repræsentanter fra andre magistratsafdelinger; Borgmesterens Afdeling, Kultur og Borgerservice, Sport og Fritid, Center for innovation, Klimasekretariatet
- ▶ Børn og Ungeudvalget og Forligspartierne fra byrådet, som står bag den politiske aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup

Potentielle fremtidige forældre er desuden blevet interviewet i forløbet for at sikre, at deres stemmer bringes ind i drøftelsen. Indsigter fra interviews fremgår af bilag 2.

I forbindelse med eventen Udsyn var desuden inviteret:

- ▶ Repræsentanter fra idrætslivet (Get2Sport, DBU, Elite Idræt Aarhus, ESAA Aarhus m.fl.)
- ▶ Kultur- og musikskoler (Børnekulturhus Aarhus, Aarhus Musikskole, Gellerupkirken)
- ▶ Uddannelsesinstitutioner (FGU, Aarhus Tech, VIA)
- ▶ Boligorganisation (Østjysk Bolig og Brabrand Boligforening, Boligsocial Indsats under MSB)
- ▶ Erhvervslivet (Olav de Linde)



Processens elementer

Processen består af otte aktiviteter, der alle har haft til formål, at sikre en bred inddragelse på drøftelserne om den nye skole og fritidscenter skulle have en pædagogisk og faglig profil og i så fald hvilken profil. Inddragelsen har været planlagt, så man til dels har fået viden bl.a. fra eksperter og erfarne praktikere og workshops med deltagerne, for at indhente input og ideer fra en bred skare af interessenter.

De elementer, der har indgået i processen er:

- ▶ Kick-in-event 6. februar
- ▶ Inspirationstur 21. februar
- ▶ Indsigt - Konference og workshop 9. marts
- ▶ Udsyn - Konference og workshop 9. marts
- ▶ Profilen i praksis 27. april (flyttet fra 1. april)
- ▶ Dialogmøder juni
- ▶ Præsentation 18. juni
- ▶ Kick-off-event/Åbent hus 12. september (flyttet fra 16. maj)

På de kommende sider udfoldes hvert element og input og ideer fra hver event sammenfattes. Den fulde opsamling af processen ses i bilag 3.

Procestilpasninger

Det har undervejs været nødvendigt at tilpasse den planlagte proces med henblik på at reducere Covid-19 smitte.

Workshoppen Profilen i praksis blev udskudt fra den 1. april til den 27. april og blev afviklet digitalt.

Kick-off-event/Åbent hus, der oprindeligt var planlagt til den 16. maj, er således udskudt til den 12. september. For at sikre rettidig bred involvering, er der arrangeret en række dialogmøder i juni med udvalgte interessenter.



Processen trin for trin

Kick-in-event 6. februar

Hvordan kan den nye skole og fritidscenter tiltrække nye beboere til Gellerup, og spiller en særlig pædagogisk profil ind i valget af bosted og skole? Oplæg ved fremtidsforsker fra Fremforsk Marianne Levinsen og oplæg om nationale erfaringer med profilskoler fra Københavns kommune ved udviklingskonsulent Nina Raaschou. Eventet fungerede som rammesætning og igangsætning af projektforløbet.

Oplæggene belyste, at et godt skole- og fritidstilbud er afgørende for bosætning, da der i boligvalget vægtes højt, at der findes et attraktivt tilbud. Erfaringer med profilskoler fra Københavns Kommune var blandede. Der var eksempler på profilskoler, der havde fået flere elever, da de omdannede skolen til at blive en profilskole, men også skoler, der lykkedes med tiltrækning ved andre midler, f.eks. ved at have et stærkt og tydeligt værdigrundlag og gennem målrettet kommunikation om forventninger til forældre.

Deltagerne bidrog med spørgsmål og kommentarer og hovedpointerne fra deltagerne var bl.a.:

En profil kunne være interessant blandt andet for at gøre skole og fritidscenter attraktiv nok til at tiltrække på tværs af byen, men der var behov for mere viden og erfaringer, inden en endelig beslutning. Der var mange forskellige konkrete forslag på profil f.eks. idræt, innovation, science, autentiske projekter, musisk/kreativ, bæredygtighed, religion, kultur og rettigheder.

Flere input vægtede vigtigheden af at have de helt basale ting på plads i en god skole og fritidscenter, udover at en profil kan være interessant. F.eks. tæt samarbejde mellem dagtilbud, skole og fritidsliv, fokus på at skabe høj trivsel med skolen som centrum for fællesskab og fritidsliv og fokusere på, at skolen først og fremmest bliver lokalområdets foretrukne skole.

Den fulde opsamling fra Kick-in-event findes i bilag 3 (delelementer bilag 3_1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G) (link). (Kodeord: mbu).



Inspirationstur 21. februar

Inspirationstur til profilskoler i Københavns Kommune med fokus på, at indsamle erfaringer og inspiration fra forskellige typer af profilskoler. Besøg på: Utterslev Skole med naturfaglig profil, Nørre Fælled Skole med Idrætsfaglig profil og Grøndalsvængets skole med bred pædagogisk profil.

Inspirationsturen gav anledning til mange spændende drøftelser. Det blev af deltagerne fremhævet, at turen havde givet mange nuancer til profiltænkningen, idet de besøgte skoler anvendte profiltænkningen væsensforskelligt.

På Nørre Fælled Skole blev en smal faglig profil (idrætsprofil) anvendt til at tiltrække elever til en særskilt idrætslinje i udskolingen og profilen havde givet anledning til et generelt løft af de faglige resultater. Oplæg og spørgsmål fra deltagerne viste dog, at tiltrækningen af elever og de gode resultater var skabt på idrætslinjen og ikke havde dokumenteret effekt på de øvrige elever på skolen.

I modsætning hertil blev profiltænkningen på Utterslev Skole anvendt som en bred pædagogisk metode, snarere end på en separat linje. På Grøndalsvænget skole havde uden at være en profilskole, løftet skolens evne til at tiltrække elever fra lokalområdet, efter en årrække ikke at blive valgt til af de lokale forældre. Her var tilgangen en tydelighed overfor forældresamarbejdet.

Det blev overordnet drøftet at det var spændende med den tydelighed, en profil giver til en skole (og fritidscenter), men at der skal tænkes meget over, hvad opdeling i linjer gør for en skoles sammenhængskraft og tiltrækning af lokalområdet.

Den fulde opsamling fra inspirationsturen findes i bilag 3 (delelementer bilag 3_2A, 2B, 2C, 2D, 2E). (Link). (Kodeord: mbu).



Indsigt - Konference og workshop 9. marts

Program:

Hvad skaber et attraktivt lærings- og fritidsmiljø?

Oplæg om effekt af faglige og pædagogiske profiler ved Claus Picard, PUF. Oplæg af skoleleder Helle Mønster og fritidsleder Anders Glahn om faglige og pædagogiske visioner. Oplæg af CFIA om indsigter fra fremtidige forældre. Oplæg af skoleleder Martin Appel om Lisbjerg Skoles arbejde med kobling mellem pædagogisk praksis, organisation og fysiske rammer.

Deltagerne blev i workshopgrupper bedt om at pege på hvilke elementer, der skal indgå i den kommende profil. Følgende emner gik på tværs af alle besvarelsener fra workshop:

Åbenhed - En skole og fritidscenter der er åben 24/7 og benyttes af lokalområdet og forældre.

Skolen er det lokale samfunds hjerte, et samlende kulturhus, forsamlingshus, eller aktivitetshus for området.

Fællesskab - Vigtigt med store og små fællesskaber på kryds og tværs af skole, fritid, forældre og lokalområdet.

Sammenhænge og samarbejder på kryds og tværs - Skole/fritid, indskoling/udskoling, skole/fritid/lokalområdets foreninger, skole/fritid/bibliotek, skole/fritid/verdensbadet, skole/fritid/sports- og kulturcampus.

Mad – det gode måltid - Som et samlende element for forældre, børn, fritid og skole.

Bæredygtighed - En grøn CO₂ neutral skole, fokus på klima og bred forståelse af bæredygtighed.

Se det enkelte barn - Skab trivsel og læring med det gode børnesyn og værdier der virker.

Mangfoldighed - Plads til rummelighed og inklusion, der skal være plads til alle.

Værkstedspræget undervisning - Kreativ, aktiv undervisning med bevægelse, nye måder at undervise på, der er inspirerende og inviterende.

Tydelighed - At man kan se hvad skolen tilbyder og står for, de fleste peger på en bred profil.



Konference og workshop 9. marts



Udsyn - Konference og workshop 9. marts

Program:

Profilskolen i området - hvad kan der skabes af relationer nu og i fremtiden imellem skole, fritid og lokalområdet?

Oplæg om effekt af faglige og pædagogiske profiler ved Claus Picard, PUF. Oplæg af skoleleder Helle Mønster og fritidsleder Anders Glahn om faglige og pædagogiske visioner. Oplæg af Per Frølund, BA, om udvikling af området. Oplæg af Heidi Frostholm om de nærmeste naboer Sports- og Kulturcampus og Verdensbadet.

Deltagerne blev bedt om at pege på hvilke samarbejder og relationer skole og fritidscenteret kunne have med lokalområdet, foreninger og organisationer. Følgende emner gik på tværs af alle besvarelserne fra workshop:

Sports og kulturcampus - Udnytte samarbejds- og lokalelemuligheder.

Bibliotek - Udnyttes som et læringsmiljø med fokus på læsning og projekter m.v.

Den åbne skole - Samarbejder mellem Skole/fritid og foreningsliv, erhvervsliv og institutioner. Hvordan udnyttes det potentiale og hvordan organiseres alle de gode kræfter med de mange ideer der vil være med?

Overgange - Sikre gode overgange mellem daginstitutioner/skole, foreninger/skole-fritid.

Sammenhængskraft - Styrke sammenhængskraften mellem Bispehaven, Gellerup og Toveshøj. Gangbro efterspørges.

Fleksible lokaler - Nem adgang til at foreninger kan benytte lokaler og faciliteter, både ude og inde. (idræt, musik, kultur m.v.)

Mangfoldige udearealer - Hele lokalområdet kan benytte og få glæde af skolen og fritidscentrets udearealer.

Den fulde opsamling fra Indsigt og Udsyn findes i bilag 3 (delelementer bilag 3_3A, 3B, 3C, 3D, 3E, 3F, 4A, 4B, 4C, 4D, 4E, 4F). ([Link](#)). (Kodeord: mbu).



Profilen i praksis 27. april (flyttet fra 1. april)

Program:

Profilen omsat til undervisningssekvenser og brainstorm på hvordan de fysiske rammer skal indrettes, for at skabe de rette rammer for profilen samt hvordan skal profilen kommunikeres til nuværende og kommende nye forældre til skolen?

Oplæg på første udkast til den brede pædagogiske og faglige profil, på den undersøgende projektbaseret praksis, der er besluttet af Børn og Unge Rådmand. Oplæg om erfaringer fra undersøgelses- og projektbaseret skoler ved skoleleder Jon Venzel Sønderby fra Lyreskovskolen i Aabenraa Kommune og skoleleder Jette Sylvestersen fra Signaturskolen i Esbjerg Kommune.

Der var to typer af workshops. Den ene havde fokus et læringsforløb på skole og fritidscenter. Den anden fokuserede på kommunikation af profilen.

Workshop om læringsforløb

Læringsforløbsgrupperne bestod af lærere, pædagoger og ledelse fra Tovshøjskolen og Ellekærskolen og pædagoger, undervisere og ledere fra fritidsklub, ungdomsklub og ungdomsskole.

Af besvarelserne fra ideudvikling på undervisningsforløb, var det tydeligt, at en profil med fokus på den undersøgende og projektbaseret praksis, kendetegnes ved et meget varieret undervisningsforløb. Et varieret forløb, med en mangfoldighed af aktiviteter, som kan være lige fra fordybelse for den enkelte, til gruppearbejde, oplæg i større grupper og

forsamlinger. Forløbet indeholder både teoretiske, praktiske, musiske og kropslige aktiviteter, som kan vække elevernes nysgerrighed og dermed vække lysten til læring. I næsten alle forløb, var der forslag til at tage på ture i lokalområdet eller Aarhus for at besøge museer, natur og parker, lokale virksomheder, organisationer, foreninger som f.eks. kirker, ngo-ere, idrætsforeninger m.v.

I alle de beskrevne eksempler dækkede forløbene mellem 5 – 10 forskellige fag, samt gav eleverne mange forskellige kompetencer som f.eks. fordybelse, samarbejde, undersøge, perspektivere, formidle, interviewe og planlægning. For at kunne udfolde den undersøgende projektbaseret praksis i den pædagogiske profil, var der konkrete bud på, hvordan de fysiske rammer kunne understøtte den pædagogiske profil.

Workshop om kommunikation

Kommunikationsgrupperne bestod af forældre, sundhedsplejersker, dagtilbudsledere og kommunikationsmedarbejdere Aarhus kommune, som skulle drøfte kommunikation af profilen.

Hovedpointer fra grupperne der arbejdede med kommunikation af den valgte profil var, at det var positivt med tydelighed på bæredygtighed, faglighed, forældresamarbejde og det projektbaseret. Der var et ønske om få mere konkrete svar på, hvad de enkelte elementer kommer til at betyde i praksis. Der blev peget på, at en tidlig indsats med kommunikation til kommende forældre kan ske i daginstitutioner og hos sundhedsplejersker.

Den fulde opsamling fra Profilen i praksis findes i bilag 3 (delelementer bilag 3_5A, 5B, 5C, 5D, 5E, 5F, 5G). (Link). (Kodeord: mbu).



Fremadrettede aktiviteter

I den sidste del af processen, er der planlagt tre aktiviteter, der afholdes fra juni frem til september. Disse skal sikre yderligere involvering af lokalområdet og alle der er interesserede i den nye skole og fritidscenter, her både nuværende og kommende nye forældre.

På disse aktiviteter, vil der blive yderligere informeret om den nye skole og fritidscenters valgte faglige og pædagogiske profil, herunder indhold og ambitioner og der vil blive mulighed for yderligere dialog og komme med input til den valgte profil.

Dialogmøder juni

Program: Møder med udvalgte interessenter i lokalområdet. Mødernes formål er dialog omkring projektet og at give interessenterne lejlighed til at kommentere og påvirke den videre udvikling af projektet. Desuden medbringes invitation til Kick-off-event/Åbent hus.

Præsentation 18. juni

Den valgte pædagogiske profil og de indholdsmæssige ambitioner præsenteres, samt processen for næste fase med programmering af lærings- og fritidsmiljø, fremlægges.

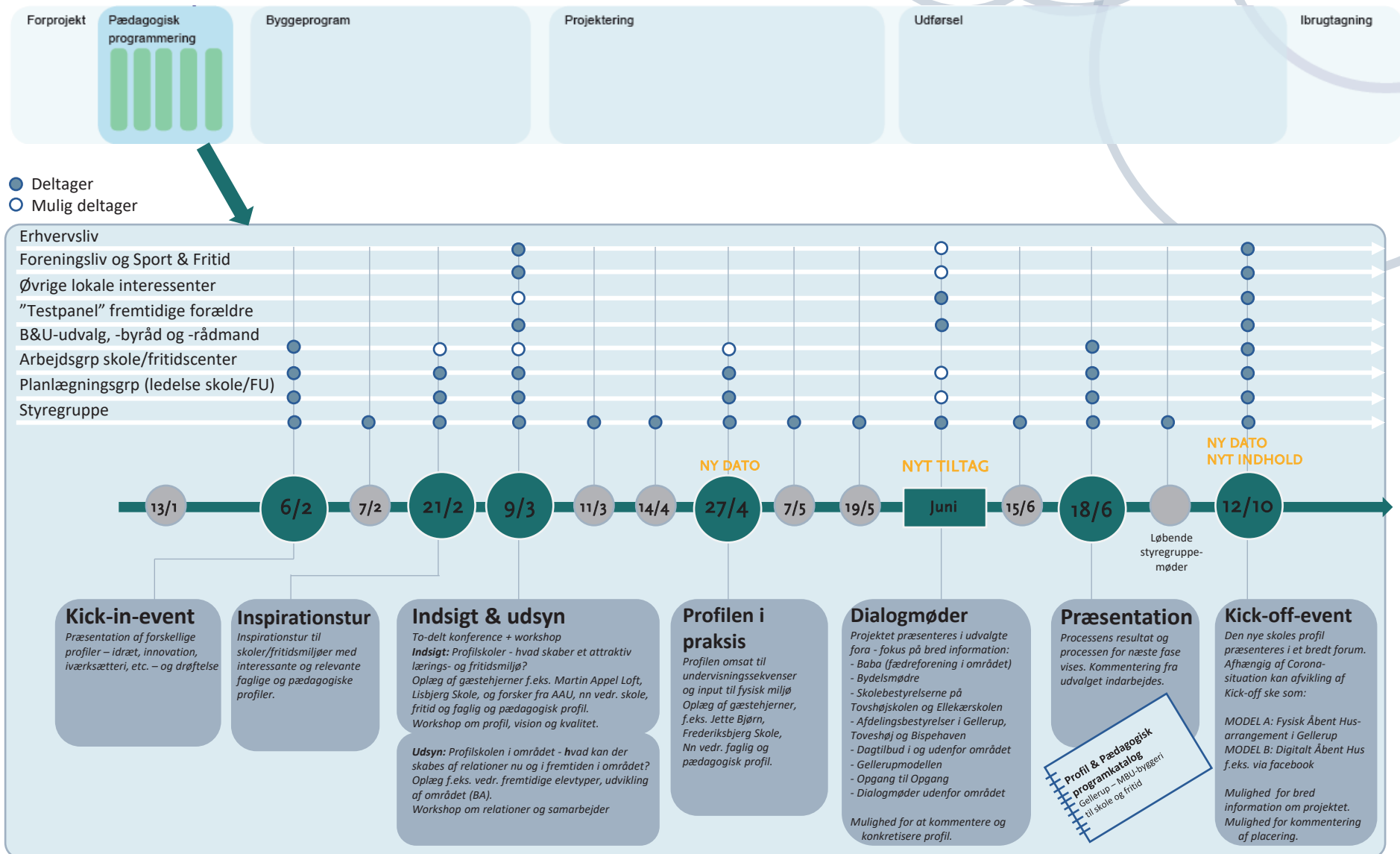
Kick-off-event/Åbent hus 12. september

Her præsenteres den nye skole og fritidscenters valgte brede pædagogiske og faglige profil og ambitionerne i et bredt forum for alle, der er interesseret. Eventen afholdes samtidig med Løb Mellem Husene – et gadeløb i Gellerup – der forventes at kunne tiltrække børnefamilier til området. Der vil være mulighed for at spørge ind og komme med input på den valgte profil og indholdet af denne. Derudover vil der være information om de nye typer af boliger i området, samt status på udviklingsplanen for Gellerup.



Ny skole og fritidscenter I GELLERUP

MBU-byggeri til skole og fritid





Mød målgruppen:
Potentielle forældre til
Ny skole og fritidscenter i Gellerup

3

Skole og fritid styrker bosætning lokalt

Det er vigtigt at den nye skole og fritidscenter kan tiltrække ressourcestærke beboere til bydelen og samtidig lykkes i at fastholde ressourcestærke lokale familier.

Analysen af bosætning viser at forældre typisk ikke vælger bolig på grund af skolen, men vægter højt at familien får gode skoler og daginstitutioner tæt på. De færreste børnefamilier vil flytte til en by eller byområde uden en skole, så en skole i nærområdet er del af boligvalget.

Folk vægter også at de får adgang til gode kultur- og fritidstilbud, sikre stier og et trygt lokalområde. Vigtigst er prisen og boligens kvalitet, og tilsammen gør de nævnte parametre udslaget for valget af bolig (Fremforsk, bilag 3). Sammen med gode boliger og den nye skole og fritidscenter altså med til at tiltrække nye beboere og eksisterende ressourcestærke beboere.

Forårets indsamling af viden og erfaringer har vist at det betyder mindre om skolen er en profilskole eller ej. Til gengæld vil en klar profil bidrage til den gode fortælling om en god skole og fritidscenter med et gennearbejdet værdigrundlag og pædagogik. Det gør det lettere for os at fortælle fokuseret om vores positive historier - og det betyder noget for dem, der overvejer at flytte til området.

Målgrupperne

Center for Innovation (CFIA) har i foråret 2020 med afsæt i målgruppeanalyser fra Udviklingsplanen for Gellerup foretaget en lang række dybdegående interviews, der fokuserer på at omsætte teoretiske målgrupper til mere realistiske og virkelighedsnære personprofiler.

Respondenterne til de dybdegående interviews er udvalgt til at dække:

- ▶ Unge par, der leder efter sted at bosætte sig og overvejer at få børn inden for et par år
- ▶ Unge par med børn, der leder efter sted at bosætte sig eller allerede er flyttet til Gellerup
- ▶ Beboere med anden etnisk herkomst end dansk, der er opvokset i området og har mellemlang videregående uddannelse
- ▶ Familier i nærtliggende skoledistrikter, som kan vælge den nye skole til pga. frit skolevalg
- ▶ Familier bosiddende i Gellerup og Toveshøj, som har valgt den lokale skole fra i dag
- ▶ Familier bosiddende i Gellerup og Toveshøj, som har valgt den lokale skole til i dag
- ▶ Stemmer i området for at vi bedre kan forstå områdets attraktionsværdi og udfordringer

På baggrund af interviewmaterialet, har CFIA udarbejdet fem personprofiler, som repræsenterer fem realistiske målgrupper.



De 5 målgrupper



GRØNT SEGMENT: TILFLYTTERE FRA DEN KREATIVE KLASSE (KASPER & LOUISE)

MÅLGRUPPE: UNGT PAR I TIDLIG ETABLERINGSFASE

JULIE & ANDERS

Julie er 31 år, studerer offentlig forvaltning på RUC, hun er vokset op i Kolding og Odense. Anders er 27 år, nyuddannet e-commerce-kandidat fra RUC og eventansvarlig i iværksættervirksomhed i Gellerup. Han er oprindelig fra forstad uden for Aarhus.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: AARHUS & ANDRE STØRRE STUDIEBYER



GRØNT-BLÅT SEGMENT – OFFENTLIGT ANSATTE AKADEMIKERE (MARIE & MADS)

MÅLGRUPPE: ETABLERET FAMILIE.
BOSAT I NÆRTLIGGENDE SKOEDISTRIKT.

ANNA

35 år og gift.
2 børn (dreng) på 1 og 3 år.
Lang videregående uddannelse.
Kommunalt ansat.
Opvokset på landet.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: SØDALSSKOLENS & ENGDALSSKOLENS SKOEDISSTRIKT



BLÅT SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCESTÆRKE BEBOERE. LANGE ELLER MELLEMLANGE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER. (AISHA OG KASSIM)

MÅLGRUPPE: BEBOER OPVOKSET I OMRÅDET MED MELLEMLANG VIDEREGÅENDE UDDANNELSE.

MUHAMMED

Mellemlang videregående uddannelse.
Han arbejder med udsatte unge.

Muhammed er opvokset og bor stadig i Gellerup med sin kone Aysun. Han er meget aktiv i området. De har ingen børn.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ



De 5 målgrupper



MÅLGRUPPE: UNGT PAR MED BARN.
TIDLIG ETABLERINGSFASE.

KATRINE & SØREN

24 år og gift med baby på ½ år.
Katrine er på barsel og Søren studerer.
Katrine vil gerne læse til sygeplejerske.
De har haft flere sabbatår, hvor de har rejst rundt i verden.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: STØRRE PROVINSBYER



ROSA SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCESTÆRKE BEBOERE.
KORT VIDERE GÅENDE ELLER ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE. (ALI OG FATIMA)

MÅLGRUPPE: BEBOER FRA OMRÅDET MED KORT
ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE.

AMINA

Amina bor i en lejelejlighed i Toveshøj.
Hun har 5 børn (3 store og 2 mindre som
stadig går i folkeskole i 5. og 7. klasse).

Amina har boet i området, siden hun kom
til Danmark for mere end 20 år siden.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ



Personprofilerne giver os en dybere viden om forældres behov ift. skolevalg og bosætning. Vi bruger dem til at skabe de bedste løsninger.

Målgruppeundersøgelsen viser en meget stor variation i målgruppens behov og overvejelser i forhold til valg af skole.

Derudover har CFIA identificeret en række indsigter og tendenser, der går på tværs af samtlige interviews.

Tværgående indsigter - tendenser på tværs af målgrupper

1. Forældres overvejelser om skolevalg starter ofte tidligt og påvirkes i høj grad af andres erfaringer og anbefalinger og via uformelle kanaler
2. En klar pædagogisk profil gør det tydeligt for forældre hvad skolen står for dermed nemmere at vælge skolen til
3. Skolen og fritidscentret skal være et godt sted at være. Forældre har fokus på trivsel
4. Den rette balance i elevsammensætning er vigtigt for at forældrene tror på skolen
5. Skolen og fritidscentret skal selv byde ind med forventninger til forældresamarbejde og samværskultur
6. Forældrene prioriterer en lokalt forankret skole højt
7. Positive markører i området skal spille det nye skole- og fritidscenter stærkt
8. Markører i byrummet får fordomme til at leve og er en barriere for at vælge området til
9. De unge par, der har bosat sig i Gellerup, er landet i området ved en tilfældighed. Økonomi har været væsentlig for deres valg
10. For de unge par, som er ved at etablere sig, er lejeboligen et pit-stop indtil de finder en ejerbolig. De skal have mulighed for at købe en bolig for at blive i området

Se hele CFIA's undersøgelse af potentielle forældres forventninger og behov i bilag 2.





Profil for Ny skole og fritidscenter i Gellerup

4

Profil for Ny skole og fritidscenter i Gellerup

Rådmanden for Børn og Unge har 24. marts 2020 besluttet, at den nye skole og fritidscenter i Gellerup skal være en profilskole med en tydelig og bredt funderet pædagogisk profil.

Med valget af en bred pædagogiske profil favner vi alle elever på skolen og bidrager til at skabe en attraktiv skole, der kan give børn i området samme muligheder for at klare sig godt som børn i andre dele af Aarhus.

Med en projektbaseret og undersøgelsesorienteret tilgang til undervisning vil skolen og fritidscentret tilbyde børnene og de unge undervisning, der bygger på de samme pædagogiske principper på tværs af klasser og klassetrin. Profilen er tydelig for både elever og forældre.



Profil for Ny skole og fritidscenter i Gellerup

Hvorfor undersøgelsesorienteret undervisning?

Erfaringer viser at en undersøgelsesorienteret undervisning har en markant evne til at løfte eleverne fagligt. Det er målt på udvalgte faglige mål indenfor matematik og dansk. Desuden kan en undersøgelsesorienteret undervisning styrke elevernes trivsel og engagement. Profilen har også en særlig evne til at mindske den sociale baggrunds betydning for elevernes læring særligt i dansk (bilag 1).

En projektbaseret og undersøgelsesorienteret undervisning baserer sig på virkelighedsnære problemstillinger med løbende feedback, hvor hvert projektforsøg afsluttes med et konkret produkt, der kan fremlægges og evalueres. Igennem hele forløbet vil der være fokus på meningsskabelse, deltagelse, medbestemmelse og engagement. Den projektbaserede arbejdsform vil sætte tydelige aftryk i indretning og bygningsfysik til et innovativt og moderne læringsmiljø.

Valget af en bred pædagogisk profil betyder, at det kommende skole- og fritidscenter tilbud ikke får en faglig smal profil (som fx idrætslinje eller musiklinje). De smalle faglige linjer kan tiltrække elever fra andre skoledistrikter og skabe gode faglige resultater i gennemsnit, men de gode faglige resultater genereres af elever på linjerne – og ikke af eleverne generelt. Det vurderes derfor ikke, at denne type profil – i samme udstrækning – vil kunne bidrage til at løfte den politiske målsætning om at udgøre den attraktive lokale skole.

Valget af en bred pædagogisk profil betyder dog ikke, at det kommende skole- og fritidstilbud ikke vil kunne profilere sig på også at have et ekstra fokus på bevægelse, styrket idrætsindsats og/eller musik i samarbejde med det lokale foreningsliv.



Vision

På skolen og fritidscenteret i Gellerup arbejder vi undersøgende og i projektforsøg, der gør børnene og de unge aktive, opfindsomme og handledegytige. Med en sådan profil udvikler vores børn og unge livsglæde, gåpåmod og viljestyrke, så de får de bedste mulige forudsætninger for at realisere et godt og bæredygtigt liv.

Hvorfor en profil?

Vi bevæger os fra en verden, hvor alle skal kunne det samme, til en verden, hvor vi skal sætte det unikke i spil hos den enkelte. Alle skal udnytte deres potentialer og blive så dygtige de kan, med særligt fokus på samarbejde, kommunikation og omstilling. Samfundet vil ændre sig i et helt andet tempo end vi hidtil har set, og det sætter nye krav til, hvad vores børn og unge skal kunne, når de forlader skolen og fritidscenteret i Gellerup. De skal være rustet til at møde verden som hele mennesker, hvor alle sider af menneskelivet står stærkt i den enkeltes liv.

Derfor er skolen og fritidscenteret i Gellerup baseret på en pædagogik, der gør, at alle vores børn og unge uddanner og danner sig til fagligt og personligt handledegytige mennesker med livsglæde, gåpåmod og viljestyrke, men som også evner nærvær, dvælen og fordybelse. Disse børn og unge lærer selvstændigt og i fællesskaber at handle ansvarligt og realisere et godt og bæredygtigt liv.

Hvordan – en pædagogisk profil

Det er via mødet med virkeligheden, at vores børn og unge lærer og udvikler sig bedst. Derfor er vi – sammen og hver for sig – en profilskole og et fritidscenter, hvor børnene og de unge arbejder undersøgende og projektbaseret med virkelighedens, naturens- og kulturens problemstillinger på tværs af skolens og fritidstilbuddets fag, emner og aktiviteter.

Vores pædagogik er struktureret omkring fem principper, der tilsammen danner grundstrukturen for ethvert projektforsøg i skole og fritiden. De pædagogiske komponenter giver gode resultater for såvel motivation og engagement som faglig og personlig udvikling hos børnene og de unge – også for de udsatte og de fagligt stærkeste børn og unge.



De 5 pædagogiske principper

1 VIRKELIGE PROBLEMSTILLINGER

UDGANGSPUNKT I VIRKELIGE PROBLEMSTILLINGER

Problemstillingerne til vores undervisning og fritidsliv finder vi i børnenes og de unges undren, fascination og nysgerrighed og i fagenes indhold. Det sker gerne i samspillet med lokale og globale partnere og fællesskaber – ofte i samarbejde mellem skole, SFO og fritid, med foreningsliv, uddannelser og erhvervsliv.

2 KICK-OFF

FORSKELLIGE ARBEJDS- OG UNDERSØGELSESFORMER

Alle forløb starter med et såkaldt 'kickoff', der skal være engagerende, motiverende og inddragende for børnene og de unge. Her præsenteres design for projektforløbet og hvordan problemstillingen vil blive undersøgt og besvaret.

3 SELVSKABTE PRODUKTER

FORSKELLIGE UDTRYKS- OG FORMIDLINGSFORMER

Under hele forløbet arbejdes der med selvskabte produkter, som barnet og den unge allerede fra starten ved, hvad er. Det vil appellere til deres praktiske færdigheder, kreativitet og engagement gennem oplevelsen af medbestemmelse.

4 FEEDBACK – FEEDFORWARD

SYSTEMATISK FEEDBACK – FEEDFORWARD

Forløbene giver børnene og de unge muligheder for at reflektere over egen læring og udvikling ved at give hinanden løbende feedback. Feedbacken foregår dels mellem børnene og de unge, dels fra lærere og pædagoger og/eller inddragede eksperter i projektforløbene. Samtidig gives der via feedforward bud på de næste skridt, som skal tages for at sikre progression.

5 FORMIDLING

FREMSTILLING AF ET PRODUKT OG FORMIDLING

Alle forløb afsluttes med at børnene og de unge fremviser og fortæller om deres produkter for et autentisk publikum. Det kan være eksperter, forældre, lokalsamfund eller resten af skolen og fritidstilbuddet.



Fem værdier som vi står på



Værdier skal leves

De fem værdier, som vi står på, vil være retningsgivende og gennemsyre alt, hvad vi gør. De skal dagligt stå sin prøve.

De fem værdier i vores pædagogiske praksis

Engagement – faglig og personlig udvikling

På den nye skole, SFO og fritidscenter tilrettelægger og differentierer lærerne og pædagogerne undervisningen og de pædagogiske aktiviteter i projekt- og aktivitetsforløb, så de tilgodeser det enkelte barn og unges mulighed for at lære, trives og udvikle sig uanset baggrund og forudsætninger.

Vi er som voksne nysgerrige på vores børn og unge, og vi har respekt for det børnene og de unge kommer med, både fagligt, personligt og socialt.



Sammen og hver for sig

Skole, SFO og fritidscenter er hinandens forudsætninger og komplementerer hinanden i stærke læringsfællesskaber. Vi tager udgangspunkt i de to forskellige udviklingsopgaver, som børnene og de unge står overfor henholdsvis skole og fritid. Børn og unges opgave i skolen er alt andet lige at opnå de fælles faglige mål, og trives undervejs i skoleforløbet i et klasse- eller et holdfællesskab - bestemt af skolen og med lærere som ankerpunkter. Fokus er derfor i særlig grad, at alle oplever personlige faglige succeser.

I SFO og fritidscentret sætter børn og de unge selv dagsordenen med udgangspunkt i livet og aktiviteterne i kammeratskabsgruppen – forbundet af fascination, afprøvning og interesser. Inspirationen kommer alle mulige steder fra – måske fra skolen, men især fra medier.

Begge kilder til inspiration skal SFO og fritidscentret favne og omsætte til udviklende aktivitet med fritidspædagoger som fødselshjælpere og kompetent kraft. Børnene og de unges frie valg af kammerater og venskaber betyder, at fritidscentret skal have særligt fokus på det indre liv i aktiviteter og projekter, så alle får mulighed for deltagelse i fællesskaber.



Tæt – nært forældresamarbejde

Forældre og fagpersoner er sammen om børnene og de unge. Skolen, SFO og fritidstilbuddet bærer sin profil med sig helt ud i de forventninger, vi har til både børn, unge og forældre. Vi har et tæt og nært forældresamarbejde med flere skole-hjem-samtaler årligt, hvor undervisere og fritidspædagoger deltager. Her fokuserer vi på det enkelte barn og unges progression og trivsel. Vi lægger vægt på gensidigt at tydeliggøre, hvad forældrene kan bidrage med for at understøtte børnenes og de unges skole og fritidsliv.

På samme måde mødes børnene og de unge med anerkendelse, positive forventninger og 'små skub' der gør, at de hele tiden er i læring, udvikling og trivsel, samt lærer at håndtere de udfordringer, som altid vil være der for alle.



Fællesskab og mangfoldighed

For os er fællesskab noget, vi skaber sammen. Vi har en balanceret elevsammensætning og ser vores mangfoldighed som et værdifuldt bidrag til vores daglige praksis. Hos os er der plads til alle børn og unge uanset baggrund og forudsætninger. Vi bruger din livsfortælling som et aktiv i skolen og i fritidscentret, så vi medvirker til at skabe lokal social og kulturel sammenhængskraft.

Skolen og fritidscenteret i Gellerup er børnene og forældrenes skole og fritidscenter, og vi er områdets naturlige mødested og centrum for aktive fællesskaber for børn, unge og forældre i og udenfor skolen, og i og udenfor åbningstid.



Bæredygtig hverdag, liv og rammer

Bæredygtighed er et fundament for os: Det er noget, vi lever – og ikke blot et emne, som vi arbejder fagligt med. Bæredygtigheden viser sig både i vores hverdag, i vores pædagogik og i vores klimavenlige bygninger, der sætter et lavt CO₂-aftryk.

Vi passer på vores skole og fritidscenter og vores nærmiljø, ved at vise hensyn og ansvarlighed. Vi arbejder kontinuerligt med at udvikle og skabe en bæredygtig adfærd og henter inspiration udefra, så vi hele tiden justerer efter den bedste viden og de bedste erfaringer.



De fem værdier i vores organisering

Bladet "Organisering" er kun berørt ganske kortfattet, da der vil blive udviklet dels i ledelsesworkshop mellem skole og fritid og i projektets næste fase i samarbejde med bygherrerådgivere.

En stærk ledelse og klare rammer er forudsætningen for at udvikle og fastholde en dynamisk organisation med visionen som retningsgivende for en samlet skole og fritid. Det kræver ledelse at udmønte de fem pædagogiske principper for profilen i praksis på tværs af klassetrin, fag og på tværs af skole og fritid, samtidig med, at de fælles værdier for skole og fritidscenter efterleves i hverdagen.

Bygningerne til den nye skole og fritidscenter står færdige i 2025, men forberedelsen af organisationen starter nu og vil udvikle sig hen over de kommende år. Her bliver bl.a. mulighed for at opstille øvebaner for de 5 pædagogiske principper for på denne baggrund, løbende at justere samarbejde og praksis.

Pointen er, at den organisering, som skal udmønte og drive profilen for den nye skole, SFO og fritidscenter er prøvet af, justeret og dermed fundet sin form, når de nye bygninger står klar.



Sammen og hver for sig

Profilen på den nye skole bygger på en stærk organisering og praksis, hvor de faglige professionelle og ledelsen har fokus på skabe rammer, der er tydelige, strukturerede, tryghedsskabende og ikke mindst rolige og positive. Her bliver co-teaching en bærende pædagogisk kompetenceudviklingsstrategi for profilskolen, fordi det er en samarbejdsform, der understøtter udvikling af inkluderende læringsmiljøer ved at kombinere og transformere almen- og specialpædagogiske metoder i undervisningen, samtidig med at lærerne opkvalificeres hermed. Fokus er på hvordan kombinationen af flere læreres viden om fag og didaktik kan gøre det muligt både at håndtere elevernes forskellighed og samtidig gavne elevernes forskellighed i undervisning og aktivitet.

Fritidscenteret kan byde ind med metoder og tilgange, som både kan stå alene i fritiden eller bruges på tværs og på langs. Metoderne tager udgangspunkt i børnene og de unges optagetheder, interesser og engagement. Tilgangen er, at børn og unge med forskellige baggrunde kan deltage og være hinandens sparringspartnere. Fokus er på den enkeltes succes inden i aktiviteten og på et højt kvalitativt niveau.

Samarbejdet mellem skole og fritidscenter etableres som et stærkt læringsfællesskab.



Fællesskab og mangfoldighed

Mangfoldighed og fællesskab skal vise sig i skolens og fritidscentrets tilknytning til og samarbejde med hele lokalområdet og med fangarme ud i hele byen. Etablerede samarbejdstakter og -traditioner skaber et fundament, der kan bygges videre og ovenpå.

Eksempler på dette er:

Samarbejde med Get2Sport, der med bevægelse og aktiv livsførelse styrker koncentrationsevne og læringsfokusering og et velfungerende idrætsforeningsliv, så de frivillige voksne har lyst, evner og ressourcer til at koncentrere sig om klubdriften og træningen af områdets børn og unge.

Samarbejde med Gellerup Art Factory (GAF) om kultur og kunstnerisk udfoldelse på alle niveauer og stilarter for børn og unge.

"Beredskabet" i Bispehaven og Gellerup/Toveshøj bestående af frivillige, ledelser af institutionerne, gadeplan Aarhus, den boligsociale indsats og politiet med fokus på tryghed og hurtig reaktion, når situationen kræver det.



De fem værdier i de fysiske rammer

Børn, forældre, medarbejdere, lokalområde og Aarhus får et byggeri, som alle kan være stolte af. Bygninger, der gennem arkitektur bidrager positivt til forandring af bydelen.

Allerede udefra og gennem hovedindgangen oplever den besøgende tydeligt skolens og fritidscentrets pædagogiske profil.

Bygningernes markante arkitektur, karakteren af materialer og den rumlige oplevelse i bygningerne viser det faglige og menneskelige engagement, der bærer profilen for skole og fritid.

Skole- og fritidsbygningerne fremstår som et stort foranderligt laboratorium, hvor udstillinger af projekter og igangværende produktioner pirrer nysgerrigheden hos børn og voksne.

De to afdelinger bestående af hhv. indskoling/SFO og mellemtrin, fritidsklub, udskoling, ungdomsklub og ungdomsskole føles som én samlet skole. Flere elementer binder tydeligt de to bygninger sammen, men tager også højde for børnenes og de unges forskellige alderstrin. Bygningerne er indrettet, så børn løbende møder nye miljøer, der er tilpasset deres udvikling og alder.



Engagement – faglig og personlig udvikling

De fysiske rammer understøtter vores pædagogiske vision og danner rammen om den undersøgelsesorienterede og projektbaserede profil.

Børnene møder hver dag et differentieret læringsmiljø, der emmer af læring og trivsel og inviterer dem til at engagere sig helhjertet. Børnene inspireres fagligt i en tryk hverdag, hvor de hører hjemme på ét sted og i én klasse uanset alderstrin.

Hjemmeområdet bliver et fast anker i dagen. Måske begynder børnene og de unge altid deres dag her – men det klassiske klasseværelse, hvor barnet/den unge sidder på den samme stol hele dagen, eksisterer ikke.

Læringsmiljøet ude og inde er varieret og rummene inviterer til en vekselvirkning i samarbejdsformer. Vi har plads til at samle børnene i årgange og plads til at samles i store og små fællesskaber samt arbejde individuelt. Et eksempel er vores læringstrappe, som både være samlingssted og bevægelsesaktivitet – og en helt lille niche, hvor barnet eller den unge kan sidde blødt med en bog. Vi har gennemtænkt bygningens fleksibilitet og kan på strategisk udvalgte steder afgrænse og udvide lokaler efter behov.

Børn, unge og voksne møder rum og indretninger, der taler til deres nysgerrighed og viser hvor de kan opleve en præsentation eller debat, hvor de inviteres til værksteds- og laboratorieundersøgelse, projektarbejde og dialog og de kan fordybe eller bevæge sig. Nysgerrigheden pirres af bygningens værksteder, digitale maker spaces og faglige laboratorier.



Projekter og produktioner er synlige og tilgængelige i hverdagen med gennemtænkte løsninger for udstillinger, ophæng og indretning.

Udearealerne omkring og ovenpå bygningen indgår i læringsrummet. Her er højt til himlen, plads til storskala-projekter og kontakt til naturen som laboratorium. Lokalområdet bliver del af vores faciliteter og levende dagligdag, når vi f.eks. låner en scene på et professionelt teater til afslutning af et projektforsløb.

Sammen og hver for sig

Skole og fritid supplerer og komplementerer hinanden. Det gør vi både imellem SFO og skole i indskolingsbygningen, og imellem klubtilbud og skole i mellemtrin/udskolingsbygningen.

Vi deler de fysiske rammer mellem SFO og indskoling, mellem mellemtrin og fritidsklub og mellem udskoling, ungdomsklub og ungdomsskole. Vi kan med få greb som ændring af belysning indtage rum efter rum til fritidsaktiviteter i takt med at skoledagen slutter. Vores varierede læringsmiljøer inspirerer såvel skole som fritid i deres indretning. Skolen og fritidscentret er et miljø, hvor børnene og de unge har lyst til at lære og være.

Enkelte rum og tilbud benævner vi SFO og eller klubtilbud. Selvom rummene er tilgængelige for skolen i skoletiden, så bruger SFO og klublokalerne til aktiviteter og tilbud med vægt på fritidslivet.



Centrum i fritidsaktiviteterne er hjerterummet. Hjerterummet er et værested med køkken, hvor børn og unge kan deltage i sociale fællesskaber nært eller lidt længere væk fra voksenkontakten.

Fra hjerterummet har vi skabt nær og visuel kontakt til udearealerne, så børnene og de unge let får kontakt til en voksen inde eller fra udearealerne.

Fra hjerterummet har børnene og de unge let adgang til fritidsaktiviteter ude og inde. Lokalerne hænger godt sammen så vi kan rumme mange aktiviteter samtidig og let overskueligt for de voksne. Områderne kan udvides og indskrænkes afhængig af tid på dagen, bemanning og børnenes og de unges aktiviteter. Afhængig af bygningernes udlæg har vi måske separate indgange til fritidsområderne.

I fritidslivet skal der være plads til skæve, skøre og fantastiske indfald; børnene og de unge skal have plads til den nære voksenkontakt og den større afstand. Der er kroge, hvor barnet kan være alene eller nogle få stykker sammen og der er plads til det store fællesskab. Vi indretter aktiviteter, så barnet eller den unge kan deltage direkte eller perifert i aktiviteten og fx "hænger ud" omkring det, de andre laver. Der er plads til at være i centrum og til at være i periferien, uden at stikke ud.

Det stærke læringsfællesskab mellem undervisere og fritidspædagoger styrkes ved at undervisere og pædagoger bruger samme personalefaciliteter. Vi mødes i arbejdsfællesskaber mellem skole og fritid, hvor det handler om de samme børn.



Tæt – nært forældresamarbejde

Bygningerne understøtter det tætte og nære forældresamarbejde. Særligt for nye forældre er det vigtigt at bygningerne er inviterende, indbydende og overskuelige i deres struktur. Det giver det bedste møde med en ny hverdag og den bedste oplevelse at bygge videre på.

Vi hjælper forældrene hen til mødet med en tydelig hovedindgang og bygninger, der arkitektonisk og rumligt hjælper til så forældrene – og andre nye i bygningen – kan finde rundt. Vi har måske interaktive tavler, der viser vej og viser hvilke projekter, som børnene arbejder med for tiden.

Forældrene finder vigtig information samlet på få, overskuelige steder. Har barnets tabt sin cykelnøgle eller den unges sin matematikbog – er veje kort til hjælp, for vi har altid en venlig, medarbejder, der hjælper forældrene videre.

Skolen og fritidscenteret i Gellerup er børnenes og forældrenes skole og fritidscenter, og vi inviterer forældre til at bruge bygningerne aktivt i og udenfor åbningstid.

For eksempel når forældrene inviteres med til præsentationer som afslutning af forløb i undervisningen; her fungerer bygningen godt til samling og præsentation.

Forældrene kan bruge bygningen på eget initiativ. Vi kan sagtens rumme at 5.c med forældre holder fællesspisning på skolen den første torsdag i måneden. For vi har praktiske låsesystemer og låsezoner, der understøtter brugen udenfor åbningstid.



Fællesskab og mangfoldighed

Fællesskab er noget vi skaber sammen – og byggeriet understøtter denne værdi.

Bygningens aktive tage og udearealer inviterer til leg, ophold og bevægelse – også udenfor åbningstid.

Vi samarbejder med lokalområdet og vores gode naboer, så vi får mest muligt ud af hinandens tilbud og bruger hinandens faciliteter bedst muligt. Indskolingsbørnene går for eksempel på biblioteket i Sports og Kulturcampus, så de lærer bibliotekskulturen på et "rigtigt" bibliotek at kende. De kan også trække mor og far med derhen til efter skoletid - og vi kan låne en rigtig klatrevæg hos naboerne, når vi har forløb om bjergbestigere.

Vi indgår i forpligtende partnerskaber med en række foreninger. Vi designer vores løsninger sammen, så vi kan tilgodese særlige indretning til foreninger i dele af bygningen. Fx enkelte depotskabe, adgang udefra til faglokaler og lignende. Derved får vi attraktive foreningsrammer, der tiltrækker aktiviteter fra byen og Gellerup.



Bæredygtig hverdag, liv og rammer

Bæredygtighed er et fundament for os: Det er noget, vi lever – og ikke blot et emne, som vi arbejder fagligt med. Bæredygtigheden viser sig både i vores hverdag, i vores pædagogik og i vores klimavenlige bygninger, der sætter et lavt CO₂-aftryk.

Vores bygninger er bygget med skrappe og forpligtende krav til hvor meget CO₂ de må udlede i hele deres levetid og hvor meget CO₂, de må udlede i anlægsperioden.

Vi vælger løsninger med omtanke og med fokus på, at bygningerne skal være langtidsholdbare.

Vi genanvender, hvor vi kan og hvor det giver mening – fx beton fra boligblokke, der skal rives ned og inventar fra fraflyttede skoler. Vi klimasikrer også ved at arbejde med lokal afledning af regnvand fra byggeriet.

Vi ved at bæredygtighed ikke kan løses inde bag væggene. Børnene og de unge oplever og lever bæredygtighed i deres hverdag. I vores kantinedrift har vi fokus på reduktion af plastprodukter og engangsemballage og gennemtænker processen med servicehåndtering og vaskestationer i produktionskøkkener.

Vi affaldshåndterer og deler affaldet i fragmenter. Derfor har vi også mere plads til affaldscontainere, depoter til opbevaring af restprodukter, der kan indgå i undervisningen (pap/plast/metal) og til en ressourcebestyrer, der holder orden i materialerne.

Både undervisere og pædagoger har fokus på bæredygtighed. De bruger bygningerne som katalysator for bæredygtig læring og bruger fx vores data om CO₂, vand-, el- og varmekonsum i undervisningen. For vi vil skabe en direkte sammenhæng mellem adfærd og bæredygtighed, også i fritiden hvor vi i klubben fx tilbyder de unge at se film på skærme, som kun virker når de selv producerer strøm på en kondicykel.

Alle vores bæredygtighedstiltag skal give mening i vores tekniske beregninger og som fortælling. Derfor udvikler vi også en konkret bæredygtighedsstrategi sammen med eksperter på feltet.





BILAG 1 - Profilskoler - baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven"

1 BILAG

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Nærværende baggrundsnotat er udarbejdet i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven" (2019). Notatet har til formål at belyse, hvad der kendetegner profilskoler i Danmark, og hvad eksisterende profilskoler synes at have haft og kunne have af effekt i forhold til elever, medarbejdere og lokalsamfund. Notatet skal dermed medvirke til at kvalificere beslutningen om, hvorvidt det nye skole- og fritidstilbud skal have en egentlig profil.

Notatet konkluderer, at der ikke er noget i de fundne beskrivelser, evalueringer eller kvalitetsrapporter fra profilskoler med et særligt fokus i udvalgte fag, som peger på et nævneværdigt fagligt udbytte eller øget trivsel for profilskolernes elever på tværs af klasser og klassetrin. En netop offentliggjort omfattende forskningsrapport (KiDM) peger dog på, at en profil i bredere pædagogisk forstand, hvor undervisningen er baseret på en undersøgelsesorienteret tilgang, synes at have ganske stor effekt for både elever og lærere.

Notatet indledes af en kort beskrivelse af profilbegrebet i en dansk kontekst for at indkredse rammen for profilskoler. Bag oprettelsen af profilskoler ligger typisk en forventning om, at profilen skal tiltrække og fastholde både elever og lærere. Derfor belyses det i nærværende notat, hvilke elementer forældre lægger vægt på i forbindelse med valg af skole, og om en eventuel profil synes at have effekt på deres valg.

Dernæst formidles effekter af profilskoler i forhold til elevernes faglige resultater og trivsel på baggrund af nedslag i forskellige profilskoler som eksempel, både skoler med en mere snæver faglig profil og skoler med en bredere pædagogisk profil. I forlængelse heraf

Side 1 af 24

BØRN OG UNGE
Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Læring og Dannelse
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 41 87 20 63

Direkte e-mail:
asmy@aarhus.dk

Sag: 19-189342-18
Sagsbehandler:
Astrid Holtz Yates
Claus Picard

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

undersøges det, om det er muligt at udpege effekter ved en profil for henholdsvis elever, forældre, lærere og pædagoger og lokalområdet.

Side 2 af 24

Til sidst beskrives nogle pointer, der er udsprunget af forarbejdet til dette notat, som beslutningstagere bør være opmærksomme på, hvis der træffes en beslutning om at give det nye skole- og fritidstilbud en profil.

Notatet er udarbejdet på baggrund af blandt andet relevante forskningsrapporter, evaluering af et udviklingsprojekt, oplæg omhandlende erfaringer med profilskoler i Københavns Kommune, en konference om erfaringer med profilskoler samt offentligt tilgængelige dokumenter og hjemmesider fra udvalgte af de nævnte profilskoler. Kvaliteten af disse kilder spænder vidt fra deciderede forskningsrapporter til skolelederes umiddelbare vurderinger.

Profilskoler i en dansk kontekst

Ifølge *Den danske ordbog* er en profilskole en "skole der lægger særlig vægt på bestemte fag, særlige elevgrupper eller særlige pædagogiske principper, hvilket adskiller den fra andre skoler". Københavns Kommune, der har haft 7 profilskoler i perioden 2007-2015, definerer blandt andet profilskolerne som "ordinære distriktskoler, der skal fungere som flagskibe for øvrige skoler og være med til at sikre et generelt højere niveau i København".

For nogle profilskoler i Danmark gennemsyrrer en pædagogisk tilgang alle skolens fag på alle årgange. Dette gør sig eksempelvis gældende på de [LEAPS-orienterede folkeskoler](#)¹, som arbejder projektbaseret i

¹ LEAPS står for Læring og Engagement gennem Autentiske Projekter med fokus på Science.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

tværfaglige forløb. Også Nest på Katrinebjergskolen i Aarhus er et eksempel på en bredere pædagogisk tilgang i enkelte klasser. Nest-principperne er inspireret af velkendte specialpædagogiske strategier, der anvendes struktureret og vedholdende i undervisningen.

Side 3 af 24

For andre profilskoler er der et særligt fokus i udvalgte fag som fx idræt eller musik eller et særligt internationalt sprogligt fokus. Her er der for størstedelen af profilerne fokus på en linjeopdelt udskoling. Det er i dag muligt at oprette særlige eliteidrætsklasser for elever med særlige kompetencer og at søge om at oprette talentklasser i musik for at understøtte elevernes talent².

Hverken profilskoler eller linjeopdeling er begreber i lovgivningen, men med folkeskolereformen i 2014 blev der givet bedre muligheder for at arbejde med udskolingslinjer, herunder profilinjer og toninger af udskolingen. Valgfag blev fremrykket fra 8. til 7. klasse, og der blev givet mulighed for at oprette flere nye valgfag. Samtidig blev holddannelsesreglerne lempet. Udfoldelsen af profil og/eller linjer er således underlagt rammemæssige vilkår (timetal for de enkelte fag), som tilsammen udgør vilkårene for omfanget af toning og aktiviteter.

Tilhængere af profilskoler peger på, at der er søgning til profilskoler, og at disse skoler øger elevernes motivation og herved muligheden for at øge elevernes læring og trivsel. Som yderligere effekter ved etablering af profilskoler peges der på det, som Københavns Kommune kalder "udviklingsdynamoskoler", dvs. profilskoler, som andre skoler kan lade sig inspirere og lære af. I Aarhus Kommune findes tilsvarende

² <https://www.uvm.dk/folkeskolen/fag-timetal-og-overgange/udskoling/talentklasser-i-idraet-og-musik>

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

"magnetskoler"³. Herudover er etablering af profilskoler oftest forbundet med et ønske om at styrke grundlaget for elevrekruttering fra skoledistriktet eller i det mindste fastholde elevgrundlaget og samtidig gøre det lettere at tiltrække og fastholde kompetente og engagerede medarbejdere. Alt dette vil blive udfoldet i de næste afsnit.

Side 4 af 24

Der findes ligeledes kritikere af profilskoler. Disse er oftest bekymrede over at en særlig profil, kan medføre en ensartethed i elevgruppen, der derved undergraver "enhedsskolen", hvori eleverne lærer at fungere sammen med alle slags mennesker⁴.

Valg af skole

Som det er beskrevet i den politiske aftale om et attraktivt skole- og fritidstilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven, ser forligspartierne gerne, at skolen favner både lokalområdets børn og "tiltrækker elever fra andre dele af Aarhus, der gør brug af det frie skolevalg"⁵.

[Epinion](#) har i 2017 undersøgt det frie skolevalg, og hvad forældre lægger vægt på, når de skal vælge skole til deres børn⁶. I de sidste 10 år er der på landsplan sket en stigning i antallet af forældre, der vælger en anden skole end distriktsskolen. I 2011 gik 88 % på distriktsskolen, mens tallet var 85 % i 2017⁷.

Epinion har i forbindelse med undersøgelsen også spurgt forældrene, om skoledistriktet har haft

³ <https://www.aarhus.dk/media/4184/3-magnetskoler.pdf>

⁴ <https://www.skole-foraeldre.dk/artikel/profilskoler>

⁵ "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven".

⁶ Epinion (2017). *Frit skolevalg*.

⁷ I Aarhus vælger 63 % distriktsskolen, jf. "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven".

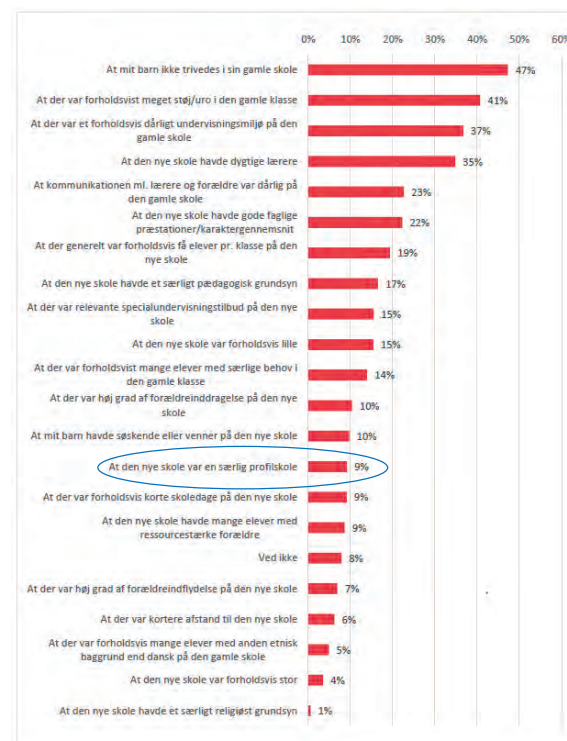
Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

betydning i forbindelse med deres valg af bopæl. For 11 % har det "i høj grad" og for 19 % har det "i nogen grad" haft betydning, hvilken skole deres børn tilhører. For 67 % af de adspurgte har skoledistriktet ikke været afgørende, da de skulle beslutte sig for et sted at bo (s. 32).

Der er mange forskellige årsager til, at forældre træffer beslutning om skoleskift for deres barn (fravalg af gammel skole vægter højere end tilvalg af ny). At skolen er en særlig profilskole, er valgt som begrundelse i 9 % af tilfældene, og som det ses af nedenstående oversigt fra Epinions rapport (s. 63), er der mange faktorer, der vægter højere, når forældre træffer beslutning om skoleskift.

Side 5 af 24

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven



Side 6 af 24

Det afgørende for forældres valg af skole handler ifølge forældrene selv om, at de har tiltro til, at eleverne trives på skolen, at skolen har dygtige lærere, og at skolen lægger stor vægt på både elevernes sociale og faglige udvikling.

Næsten en tredjedel af kommunerne har oprettet egentlige profilskoler, som i princippet kan tiltrække elever fra andre skoledistrikter. Men ifølge to

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

adspurgte skolechefer i Epinions undersøgelse får særlige profiler eller linjer kun i *meget begrænset omfang* elever til at søge dem frem for elevernes egentlige distriktsskoler (s. 81).

Side 7 af 24

Effekten af profilskoler med faglig profil

Generelt er den eksisterende viden om profilskolernes effekt relativt gammel – særligt i perioden 2008-2010 blev der etableret profilskoler, og evalueringer og anden information er fra perioden umiddelbart derefter. Kvaliteten af de fundne effekter varierer som nævnt.

Der er ikke noget i de fundne beskrivelser, evalueringer eller kvalitetsrapporter fra profilskolerne, som peger på et markant fagligt udbytte og øget trivsel for profilskolernes elever på tværs af klasser og klassetrin. Evalueringerne af skolerne er dog foretaget relativt få år efter indsatsens begyndelse, hvorfor man som udgangspunkt ikke ville kunne forvente en målbar positiv afvigelse.

Nedenstående afsnit beskriver effekter af profilskoler i forhold til elevernes faglige resultater og trivsel på baggrund af nedslag i forskellige profilskoler med faglige profiler som eksempel, og med eksemplerne tegnes et billede af profilskolernes betydning for blandt andet elever og forældre.

Idrætslinjer og eliteklasser i idræt

I Gladsaxe Kommune har Grønnemose Skole i Høje Gladsaxe siden 2011 haft fokus på idræt og bevægelse⁸. I [kommunes egen evaluering](#) fra 2014 af profilskolen vurderer skolelederen, at nye forældre kender til skolens profil ved skolestart, og at flere elever fra de

⁸ Den nye skole består af to sammenlagte skoler med vidt forskellig elevsammensætning.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

lokale villaområder i distriktet vælger skolen til. Det har ifølge evalueringen medført en bedre social balance i skolen. Evalueringen viser dog ingen positive resultater i forhold Høje Gladsaxes renommé, som fortsat er overvejende negativt. På tidspunktet for evalueringen har det været for tidligt at vurdere, om de ønskede/forventede effekter kan opnås. De opstillede effekter er: Unge påbegynder og fortsætter job og uddannelse, Området bliver mere attraktivt, og Trygheden i området øges. [Kvalitetsrapporten](#) fra 2017 viser samme faglige niveau over tre år⁹ og en minimal stigning på alle parametre i trivselsmålingen.

Side 8 af 24

På [Bellahøj Skole](#) har man som idrætsprofilskole oplevet "en kraftig tilstrømning af elever" og vurderer selv skolen som "en eftertragtet arbejdsplads blandt lærerne".¹⁰ Det var i 2014, og [i dag](#) fremgår skolen fortsat som idrætsfolkeskole, men der lægges vægt på udskolings idrætslinje som den del af skolen, elever fra andre distrikter søger til. [Kvalitetsrapporten](#) fra 2017 viser, at de faglige resultater på skolen er steget i perioden 2015-2017.¹¹ Trivslen er målt til at ligge stabilt i samme periode.

Rundhøjsskolen – en idrætsskole i Aarhus

Lokalt i Aarhus Kommune er [Rundhøjsskolen](#) et eksempel på en profilskole med en særlig faglig profil, og også her er der tale om en idrætsskole. Siden 1998 har skolen udbudt særlige sportstalentlinjer i udskolingen (som i 2006 fik navnet ESAA-linjer, og som i øvrigt også udbydes på Ellevangsskolen i Aarhus¹²), og i

⁹ -0,3; -0,4; -0,3 i forhold til den socioøkonomiske reference i perioden 2014/15-2016/17.

¹⁰ Danmarks Evalueringsinstitut (2014). *Inspirationskatalog – fra skole til skole.*

¹¹ -0,4; -0,4; -0,1 i forhold til den socioøkonomiske reference i perioden 2014/15-2016/17.

¹² Elitesportsakademi Aarhus.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

2010 blev alle klassetrin en del af skolens idrætsprofil. Kendetegnene for skolens generelle idrætsprofil er, at alle i gennemsnit har en idrætstime om dagen, og at indholdet af disse er tilrettelagt i samarbejde med Elitesportsakademi Aarhus og lokale idrætsforeninger. Idrætsundervisningen foregår ifølge skolens egen beskrivelse på et niveau, hvor alle kan være med, hvor det er sjovt at øve sig, og hvor den enkelte kan realisere sit potentiale og sin drøm¹³. I et notat udarbejdet af Sport og Fritid (MKB) til rådmanden i 2019¹⁴ vurderer Sport og Fritid, at erfaringerne fra idrætsundervisningen er direkte overførbare til andre fag og lærings-situationer: "man bliver god til det man øver sig på. Uanset om det handler om matematik eller driblinger".

Side 9 af 24

Faglige resultater

Rundhøjsskolen har haft som udviklingspunkt at tiltrække en øget andel af skoledistriktets børn. I [kvalitetsrapporten](#) fra 2017 fremgår det, at skolen har haft succes hermed, da der er sket en stigning i antallet af børn fra distriktet, som vælger skolen. Det skal dog nævnes, at Rundhøjsskolen fortsat er en af de folkeskoler i Aarhus Kommune, som har færrest elever fra eget distrikt fordelt på 0.-9. klasse (36,1 % ifølge vandringsstatistikken fra 2019). Ifølge kvalitetsrapporten tager Rundhøjsskolen fortsat imod "flere elever i andre distrikter", så det tyder på, at udviklingen er vendt, og flere elever søger mod Rundhøjsskolen – både fra skolens eget og fra andre distrikter.

I løbet af en tiårig periode er karaktergennemsnittet i de bundne prøvefag på Rundhøjsskolen steget med 1,4 i gennemsnit, og de seneste fire år har niveauet ligget

¹³ <https://rundhoejskolen.aarhus.dk/vores-skole/idraetsskole/#1>

¹⁴ "Profilskole med ESAA Kids", notat udarbejdet til rådmanden den 6. februar 2019, sagsnummer 19/000822-1.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

nogenlunde stabilt. Som det ses af nedenstående, er antallet af elever, der er gået til afgangsprøve, steget markant over få år, hvilket kan hænge sammen med tilgangen af elever i idrætstalentklasserne.

Side 10 af 24

Årstal	Antal elever	Karakter (gns.)
2008	40	6,5
2009	64	6,5
2010	69	7,1
2011	69	6,2
2012	65	7,4
2013	93	7,3
2014	76	7,3
2015	81	7,6
2016	59	7,9
2017	70	7,8
2018	76	7,9
2019	76	7,9

I forskningsprojektet *Plads til idrætstalenter i den danske folkeskole* har forskere fra Aarhus Universitet blandt andet undersøgt de faglige resultater ved afgangsprøverne i 2014 for idrætselever i forskellige talentklasser i 15 kommuner¹⁵. Det generelle billede viser, at elever i idrætsskoler får højere karakterer end de andre elever på de samme skoler, som altså ikke indgår i talentprogrammerne. Det gælder både i dansk og matematik. Når der tages højde for socioøkonomiske faktorer som baggrund, køn og etnicitet, er resultaterne ikke højere i dansk, end man ville kunne forvente. I matematik er resultaterne lidt højere, end man ville kunne forvente.

¹⁵ Aarhus Universitet (2014). *Idrætselevers erfaringer med idrætsskoler*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Forskningen på området peger altså på, at når elever i idrætsklasser præsterer bedre fagligt end deres skolekammerater, som ikke er i idrætsklasser, skal en del af forklaringen findes i deres socioøkonomiske baggrund. Også på Rundhøjskolen er tendensen, at eleverne i ESAA-klasserne opnår højere karakterer end eleverne i de almindelige distriktsklasser. For begge klasstyper er der sket en positiv udvikling i det faglige gennemsnit. I perioden 2009-2019 er der to år, 2009 og 2018, hvor gennemsnittet i de almindelige distriktsklasser lå højere (hhv. 0,09 og 0,65) end i ESAA-klasserne. De resterende år lå ESAA-klassernes karakterer højere end distriktsklasserne. Forskellen var på mellem 0,93 og 1,91 for de to klasstyper. Eleverne i Rundhøjskolen ESAA-klasser er altså i høj grad medvirkende til at hæve skolens faglige gennemsnit.

Også på Nørre Fælled Skole på Nørrebro i København har man særlige idrætstalentlinjer i udskoling. Andelen af elever fra distriktet, som valgte skolen til, dalede markant, og det faglige niveau var meget lavt. Talentlinjerne og en idrætsprofil på hele skolen har dog medvirket til at vende udviklingen, og særligt talentlinjerne oplever søgning fra hele København. En nuancering af den gode udvikling skal dog findes i, at eleverne i idrættalentklasserne i gennemsnit ligger markant højere end distrikts eleverne på karakterskalaen.¹⁶

Trivsel

I samme periode på Rundhøjskolen (2009-2016) viser elevernes svar på trivselsmålingen et fald i den samlede andel, der svarer inden for kategorierne "Godt" og

Side 11 af 24

¹⁶ Ifølge Nina Raaschou, konsulent i Københavns Kommune, ved oplæg om Nørre Fælled Skole på studietur den 21. februar 2020.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

"Meget godt" på spørgsmålet om, hvordan de har det for tiden. Dette gælder både på mellemtrinnet (et fald på ca. 8 %) og i udskoling (et fald på ca. 6,5 %).

Side 12 af 24

Årstal	Godt	Meget godt	I alt
2009	39,34	46,72	86,06
2010	35,71	39,29	75,00
2011	42,53	37,93	80,46
2012	54,10	40,98	95,08
2013	58,90	27,40	86,30
2014	51,19	38,10	89,29
2016	31,19	46,79	77,98

Elevebesvarelser i procent i 4.-6. klasse på spørgsmålet "Hvordan har du det for tiden?"

Årstal	Godt	Meget godt	I alt
2009	51,52	31,82	83,34
2010	41,78	44,48	86,26
2011	50,34	33,11	83,45
2012	57,35	33,33	90,68
2013	53,31	33,06	86,37
2014	38,31	41,56	79,87
2016	38,56	38,14	76,70

Elevebesvarelser i procent i 7.-10. klasse på spørgsmålet "Hvordan har du det for tiden?"

Talentklasser i musik

Børne- og Undervisningsministeriet iværksatte i skoleåret 2014/15 og 2015/16 rammeforsøg om talentklasser i musik som er et tilbud til eleverne i 7.-9. klasse. Epinion har foretaget evalueringen af rammeforsøget for Undervisningsministeriet¹⁷. På baggrund af efterfølgende drøftelse i folkeskoleforligskredsen er

¹⁷ Epinion (2017). *Evaluering af rammeforsøg i folkeskolen*; Undervisningsministeriet (2019). *Talentklasser i musik*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

muligheden for talentklasser i musik blevet indskrevet i folkeskoleloven med ikrafttræden fra det nuværende skoleår.

Side 13 af 24

Formålet med talentklasser i musik er, at alle elever skal blive så dygtige, som de kan – både til musik og til folkeskolens andre fag. I alt har seks skoler med 77 elever deltaget i rammeforsøget. I det følgende fremlægges fund og opmærksomhedspunkter fra evalueringen.

Resultaterne, som baserer sig på både kvalitative og kvantitative analyser, og som er sammenlignet med kontrolgrupper med samme baggrundskaraktistika, viser en svag positiv effekt for elevernes faglige trivsel, faglige progression og sociale trivsel. Resultaterne er imidlertid insignifikante på grund af det lille deltagerantal, og de skal derfor tolkes med forsigtighed.

I de kvalitative interviews med lærere og elever er opnåelsen af rammeforsøgets og lokale successmål undersøgt. Her peger data på, at eleverne oplever, at de får større disciplin og selvstændighed gennem musikundervisningen. Herudover er musikundervisningen med til at synliggøre karriereveje inden for musikken over for elever. Blandt de skoler, hvor musikundervisningen foregår på skolen i samarbejde med musikskolen, oplever man endvidere et frugtbart samarbejde, som også smitter af på det generelle musikmiljø på skolen.

Fem ud af seks skoler har afholdt en optagelsesprøve for at udtage elever til talentklassen i musik. Talentklasserne har mellem fire og otte lektioner musik på skoleskemaet, og musiktræningen udgør en stor del af de unges hverdag. Det er for alle musikklasser et krav, at eleverne også går til musikundervisning i deres

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

fritid. Privatundervisningen betales typisk af eleverne selv. Dette opleves på nogle skoler som værende med til at begrænse musikklassen til de elever, hvor forældre har råd til at betale for musikundervisningen.

Side 14 af 24

Skolerne benytter sig af en række forskellige (eksterne) undervisningsaktiviteter, fx ekskursioner, koncertoplevelser og mentorforløb. Ud over at give eleverne musikalsk input skaber det en varieret skoledag for eleverne og øger talentklassens synlighed for potentielt kommende elever.

Afslutningsvis opstiller undersøgelsen en række opmærksomhedspunkter.

Ifølge de deltagende skoler udgør skoleskiftet den største barriere for elever, der er interesseret i talentklassen i musik. Det kan for mange elever være en stor beslutning at skifte skole i 7. klasse for at forfølge sin interesse. Undersøgelsen viser ligeledes, at der er en tendens til, at talentklasserne primært består af elever fra socioøkonomisk stærke hjem. Dette peger på udfordringer med at rekruttere elever bredt til talentklassen. Samtidig tyder undersøgelsen på, at elever med diagnoser trives godt i talentklasser for musik.

Som disse eksempler fra Aarhus og andre byer i Danmark viser, er der ikke noget, der entydigt peger på, at den enkelte profilskole med et særligt fokus i udvalgte fag har markant effekt på elevernes faglige udvikling eller trivsel. Samme tendens viser sig i en evaluering, der er foretaget af daværende UCC af profilskolekonceptet i Københavns Kommune, hvor tre skoler på det tidspunkt havde eksisteret som profilskoler med en faglig profil i fire år.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Internationale erfaringer med kunst som fagligt fokus-område

I USA har et nyere højprofileret skoleudviklingsprojekt, Turnaround Arts, skabt gode faglige resultater for eleverne. I 2020 har Turnaround Arts involveret mere end 70.000 elever fordelt på 70 skoler i USA. Denne form for profil placerer sig midt imellem en snæver profil med udgangspunkt i et specifikt fag og en bredere pædagogisk profil, eftersom der også er tale om en pædagogisk tilgang med udgangspunkt i kunst og æstetiske læreprocesser.¹⁸

Indsatsen tager udgangspunkt i kunst og æstetiske læreprocesser som løftestang til skoleudvikling på et mere overordnet niveau på underpræsterende skoler, der har et elevgrundlag med svære socioøkonomiske udfordringer. Indsatsen er rettet mod at forbedre skolens kultur og klima, udvikle undervisningen og øge både elevers og forældres engagement.

Projektet startede i 2011 med deltagelse af otte skoler, og allerede efter tre år havde skolerne opnået markante resultater – også inden for læsning og matematik. Indsatsen har også haft effekt på læringsmiljøet i den forstand, at trivslen steg, lærerne arbejdede bedre sammen, fraværet faldt, og antallet af sanktioner som eftersidninger og bortvisninger faldt.¹⁹

Indsatsen i form af øget fokus på kreative fag har altså haft effekt på andre områder, både i forhold til faglige præstationer og skolens læringsmiljø. Hertil hører, at de deltagende skoler har modtaget støtte til kompetenceudvikling, strategisk planlægning, leder-coaching, etablering af partnerskaber med lokale kunst- og

Side 15 af 24

¹⁸ Anvendelse af kunst og kultur i alle fag, samarbejde med kulturinstitutioner og aktivering af skolens egne kulturressourcer (dvs. kunslærere)

¹⁹ Turnaround Arts Initiative (2014). *Summary of Key Findings*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

uddannelsesinstitutioner, afvikling af kulturarrangementer, kunstmateriale og musikinstrumenter og involvering af autentiske kunstnere i undervisningsforløb.

Side 16 af 24

En bredere pædagogisk profil

Som tidligere nævnt findes der andre profiltyper end dem, der tager udgangspunkt i et konkret fag.

LEAPS – Læring og Engagement gennem Autentiske Projekter med fokus på Science

LEAPS-skolerne er et landsdækkende eksempel herpå, hvor indtil videre fire skoler arbejder med udgangspunkt i projektbaseret læring. I en periode på fem år omstiller den enkelte skole – med faglig og økonomisk støtte fra KATA-fonden – sig til at tilbyde en mere autentisk undervisning med henblik på at skabe engagement og mening for eleverne.

Størstedelen af skolernes undervisning er bygget op omkring seks pædagogiske komponenter:

- Engagerende spørgsmål til en virkelig problemstilling
- Et elevinddragende kickoff
- Udarbejdelse af konkrete produkter
- Fremvisning af produktet
- Autentisk samarbejde – med eksterne aktører og om en virkelig udfordring
- Løbende feedback i hele processen.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Som fundament for alle projekterne er faglige mål, tværfaglighed og deeper learning-kompetencer²⁰. Følgforskningen foretaget af Aalborg Universitet har indtil videre fundet tegn på øget engagement hos eleverne, som kobles til den projektbaserede læring.²¹

Side 17 af 24

KIDM – Kvalitet i Dansk og Matematik

Et andet omfattende projekt, der har undersøgt effekterne af anderledes undersøgelsesorienterede undervisningsformer i dansk og matematik, er KiDM (Kvalitet i Dansk og Matematik). Projektet fandt sted i 2016-2019, og følgforskningen blev offentliggjort i 2020²² – og effekten af indsatsen er markante.

Den teoretiske begrundelse for at udvikle undervisning i en mere undersøgelsesorienteret retning hænger især sammen med det demokratiske værdigrundlag, men også med en antagelse om, at der stilles ændrede krav til elevernes faglige, sociale og personlige udvikling i det 21. århundrede (21st century skills).

En *undersøgelsesorienteret* tilgang er kendetegnet ved at bringe forskellige undervisningsmetoder og aktiviteter i spil ud fra en grundlæggende akse i undervisningen, hvor udfordring går forud for elevernes arbejde, der som følge heraf får en skabende, undersøgende og kritisk reflekterende karakter. Hensigten er at involvere eleverne i selvstændiggørende undersøgelser, der finder sted i undervisningen. Derfor får mål

²⁰ Deeper learning-kompetencer svarer til det, der andetsteds er beskrevet som det 21. århundredes kompetencer, og som blandt andet dækker over samarbejdskompetencer, kritisk sans, kreativitet og kommunikation.

²¹ Aalborg Universitet (2019). *LEAPS – årlig rapport fra følgforskningen 1*.

²² *Kvalitet i Dansk og Matematik – et lodtrækningsforsøg med fokus på undersøgelsesorienteret dansk – og matematikundervisning. Slutrapport.*

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

og indhold en forholdsvis åben karakter, da der skal være mulighed for, at eleverne selv er med til at tilvejebringe resultater og tilrettelægge undersøgelser (S. 19). En undersøgelsesorienteret tilgang til undervisningen er således en pædagogisk tilgang som ikke knytter sig til enkelte fag eller faggrupper, men som snarere fokuserer på fordybelse på tværs af fag og faggrupper.

Side 18 af 24

KiDM er et storskalaprojekt med 172 skoler og 10.000 deltagende elever, som er udvalgt i forbindelse med et nationalt lodtrækningsforsøg. Indsatsen retter sig mod dansk på 7.-8. klassetrin og matematik på 4.-5. klassetrin. I projektet har man altså taget udgangspunkt i at styrke kvaliteten inden for udvalgte kompetenceområder i to konkrete fag. Effekterne har dog også vist sig som en oplevet styrkelse af teamsamarbejdet blandt medarbejderne og på skolen som en samlet organisation på tværs af fag og på langs af klassetrin.

Den undersøgelsesorienterede tilgang har resulteret i en styrkelse af elevernes faglige kompetencer inden for både dansk og matematik, og derudover har følgforskningen fundet udvikling af personlig og kulturel identitet og dannelse af eleverne. Det vurderes desuden, at den sociale baggrunds betydning for elevernes læring mindskes særligt i dansk. Dette forklares blandt andet med, at den fælles faglige dialog har engageret og inkluderet flere elever. I matematik vurderer lærerne, at mange elever i den såkaldt sociale marginalgruppe har glæde af den undersøgende tilgang. Indsatsen har altså overordnet styrket elevernes læring og til dels også deres trivsel i form af meningsskabelse, deltagelse, medbestemmelse og engagement.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Nest

I Aarhus er der på Katrinebjergskolen gjort gode erfaringer med den pædagogiske tilgang Nest. Betegnelsen signalerer en tryk rede for klassens børn, der på Katrinebjergskolen rummer både børn med autisme og børn uden diagnoser. Dette sker ud fra en antagelse om, at børn er mere ens end forskellige på trods af eventuelle diagnoser. Læringsmiljøet er derfor understøttet af tydelig rammesætning, som alle elever har gavn af.

Nest-principperne er inspireret af velkendte specialpædagogiske strategier, der anvendes struktureret og vedholdende. Undervisningen varetages af to voksne på samme tid, og klasserne består af 16 børn. I Nest anvendes struktur og forudsigelighed konsekvent og med afsæt i elevernes behov. Her er der fokus på elementer som socialt samspil, kontakt og kommunikation, selvregulering samt overblik og struktur også i det fysiske miljø.

Evalueringen af de første Nest-klasser i Aarhus viser, at eleverne med autisme udviser signifikant mindre adfærd associeret med autisme nu end ved skolestart. Både elever med og uden autisme klarer sig fagligt på lige fod med eller bedre end elever på samme klassetrin i både dansk og matematik.²³

I det følgende afsnit belyses netop elevernes og lærernes udbytte af at være på en profilskole i et mere generelt perspektiv, og det beskrives, hvad der ifølge eleverne selv gør skoledagen og undervisning motiverende.

²³ Evaluering af Nest i Aarhus 2015-2019. <https://www.aarhus.dk/media/30498/evaluering-af-nest-i-aarhus-2015-2019.pdf>

Side 19 af 24

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Elever

En særlig faglig profil udmøntes ofte især i udskolingen i form af linjer med henblik på at fremme de ældste elevers motivation²⁴. Den førromtalte UCC-evaluering finder da også en øget motivation for at gå i profilskole hos eleverne. Det vurderer de interviewede lærere. Og omvendt vurderer eleverne, at lærerne er mere motiverede i profilskolerne end tidligere. De tre profilskoler i evalueringen har generelt ganske varierede undervisningsformer, og der er en tryk atmosfære på tværs af den enkelte skole. Eleverne udtrykker stolthed over deres skole og den profil, skolen har. De bliver involveret i besøg på skolen, hvor de skal fortælle om at være elever på skolen, og de er ude til diverse arrangementer og netværk. De er stolte af, at skolen "åbner sig mod omverdenen". Et forældreperspektiv i evalueringen er i modsætning hertil, at de mange besøg og ekskursioner kan trætte eleverne og gå ud over deres trivsel.

Motivation hos eleverne er et væsentligt element at have for øje i skolen, eftersom de senere års trivselsmålinger viser, at elevernes motivation daler i takt med, at de bliver ældre. Danmarks Evalueringsinstitut har spurgt elever i 4.-9. klasse, hvordan de oplever skoledagen og undervisningen, med henblik på at formidle og inddrage elevernes stemme til at udvikle en endnu mere inspirerende og motiverende praksis.²⁵ På baggrund heraf fremhæves fem elementer, der ifølge de adspurgte elever medvirker til at gøre undervisningen god:

- Passende faglige udfordringer
- En god relation mellem lærer og elev

²⁴ Jf. Skole og Forældre, <https://www.skole-foraelldre.dk/artikel/profilskoler>

²⁵ EVA (2018). *Elevernes oplevelse af skoledagen og undervisningen*.

Side 20 af 24

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

- Eleverne får en aktiv rolle i undervisningen
- Variation og alsidighed
- Mulighed for fordybelse og koncentration.

Side 21 af 24

De interviewede elever i EVA-undersøgelsen peger på en række forhold, som skal gøre sig gældende, hvis eleverne skal føle sig motiverede og engagerede. Det drejer sig blandt andet om, at tavleundervisning skal være begrænset, og at undervisningen skal være virkelighedsnær og autentisk. Disse elementer går igen i den tidligere omtalte KiDM-undersøgelse og i LEAPS-skolernes projektbaserede tilgang.

Lærere

[EVA](#) har undersøgt både linjer og profiler gennem et casestudie og peger på, at lærernes kompetencer inden for profilen er afgørende. Det har også betydning, at lærerne er inddraget i udformningen af profilen, og at de løbende udvikler deres kompetencer inden for profilen²⁶.

Også UCC's evaluering af profilskolerne i København peger på, at den faglige profil kan være drivkraft i den pædagogiske udvikling, hvilket kan have positiv betydning for lærernes arbejdsglæde. Det er krævende, eksempelvis på grund af andre og øgede krav til skolen og massiv evaluering, men det er samtidig medrivende og motiverende.

Udviklingsprocessen på de tre skoler i UCC's evaluering har forløbet med forskellig hastighed og med forskellig oplevelse af støtte fra forvaltningen. En opfordring til forvaltningen kunne derfor være at sikre rum for lokal udvikling og imødekomme lokale behov for støtte og opfølgning. Der skal være ro til udvikling og

²⁶ EVA (2017). *Linjer og hold i udskolingen*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

implementering, og der skal være hjælp at hente ved behov.

Side 22 af 24

Lærerne udtrykker i evalueringen, at de generelt er motiverede – nogle "i langt højere grad" end tidligere. Det bunder i en oplevet frihed til at eksperimentere, øget samarbejde internt på skolen og med eksterne parter, mere og legitim videndeling samt et fælles udgangspunkt for skoleudviklingen. Og som eleverne oplever også lærerne en stor stolthed ved at være en profilskole, som får positiv omtale og opmærksomhed fra eksterne parter.

Men det er også mere krævende, og lærerne oplever presset. Nogle lærere har valgt at forlade skolerne. Presset beskrives som manglende kompetencer, elevgruppen og det øgede samarbejde. Lærerne oplever ikke at have tid til at videndele og evaluere.

Utterslev Skole i nærheden af Brønshøj er en af de tre københavnske skoler, der indgik i UCC's evaluering. I forbindelse med en studietur den 21. februar 2020 fremlagde profilskolekoordinator Anette Vestergaard erfaringerne fra den tid, hvor skolen var naturfaglig profilskole. Her oplevede lærerne i høj grad medejerskab og engagement i forhold til den faglige profil – de var dels med til at vælge profilen, og de havde dels stor indflydelse på den fysiske indretning af skolen, der havde til formål at understøtte det faglige fokus.

Som nævnt blev den kommunale profilskoleindsats nedlagt i 2015 i Københavns Kommune, men på Utterslev Skole har man arbejdet videre med den faglige profil i det omfang, det har været muligt uden den ekstra ressourcetilførsel. Det har dog vist sig vanskeligt at implementere forandringen på de tre år, skolen var profilskole, og endnu mere vanskeligt at forankre

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

profilen efter de tre år. I de første år som profilskole oplevede Utterslev Skole en øget tilgang af elever, men søgningen faldt igen.

Side 23 af 24

Andre relevante pointer

Profilskoler har som nævnt potentiale til at være "udviklingsdynamoer" for andre skoler ved at dele ud af erfaringer og viden og dermed inspirere andre. UCC's evaluering af de københavnske profilskoler viser dog, at det er mere vanskeligt end forventet at nå så langt. I hvert fald hvis inspirationen til andre skoler skal foregå samtidig med udviklingen – så er det vanskeligt for lærerne at finde overskuddet, og de foreslåede rammer for videndelingen har ikke modsvaret behovet hos andre skoler. I København vurderede man ifølge konsulent Nina Raaschou²⁷, at profilskolernes viden ikke kom andre til gavn, hvorfor skolerne i 2015 ophørte med at være profilskoler.

Derimod har det ifølge UCC-evalueringen været givende for skolerne at samarbejde med andre om konkrete projekter eller forløb eller at dele viden på opfordring fra andre skoler.

I effektiviteten af en profilskole i forhold til faglige resultater er det værd at være opmærksom på, at eleverne arbejder målrettet med og opnår kompetencer, som ikke nødvendigvis testes ved afgangsprøverne (jf. EVA, 2016). Denne pointe blev også fremhævet af en deltager til det omtalte Kick-in-event. Elever på profilskoler skal til afgangsprøver på samme vilkår som alle andre elever, så en eventuel profil må naturligt nok arbejde med kompetencemålene i Fælles Mål.

²⁷ Jf. oplæg om erfaringer med de københavnske profilskoler til det første inddragelsesarrangement, Kick-in-event den 6. februar 2020.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Tænker man profilbegrebet som en bredere pædagogisk profil, er det værd at lade sig inspirere af den undersøgelsesorienterede tilgang, som er beskrevet i det førnævnte KiDM-projekt. Ifølge forskningsrapporten er denne tilgang givende på flere parametre, herunder elevernes faglige udvikling, dannelse, udligning af sociale skel og motivation, som hænger sammen med oplevelsen af mening i forbindelse med undervisningen.

Side 24 af 24

Der er i den udvalgte litteratur ikke fundet beskrivelser af profilskolers betydning for lokalområdet – dog nævnes der i UCC-evalueringen, at en praktisk-musisk profilskole har øget musikkens udbredelse i lokalområdet, men om forbedringen er tilstrækkelig bemærkelsesværdig, kan diskuteres.

For både de københavnske profilskoler og LEAPS-skolerne gælder det, at profilerne har krævet øgede ressourcer. I København var det en af begrundelserne for at nedlægge profilerne, at de ekstra ressourcer ikke gav afkast til andre skoler, eftersom profilskolerne ikke udviklede sig til de forventede "udviklingsdynamoer". I stedet har man i København anvendt disse midler til at oprette kompetencecentre på almenområdet.

På LEAPS-skolerne står KATA-fonden bag de ekstra midler. Intentionen er, at skolerne i løbet af en periode på fem år skal være uafhængig af ekstra ressourcer og dermed have samme driftsniveau som andre folkeskoler i de respektive kommuner, men ifølge skolelederen på Sønderborg-skolen i Sønderborg kommer de ikke til at leve op til denne forventning.



BILAG 2

DET NYE SKOLE- OG FRITIDSCENTER I GELLERUP

- En designdreven undersøgelse af potentielle forældres forventninger og behov

2
BILAG

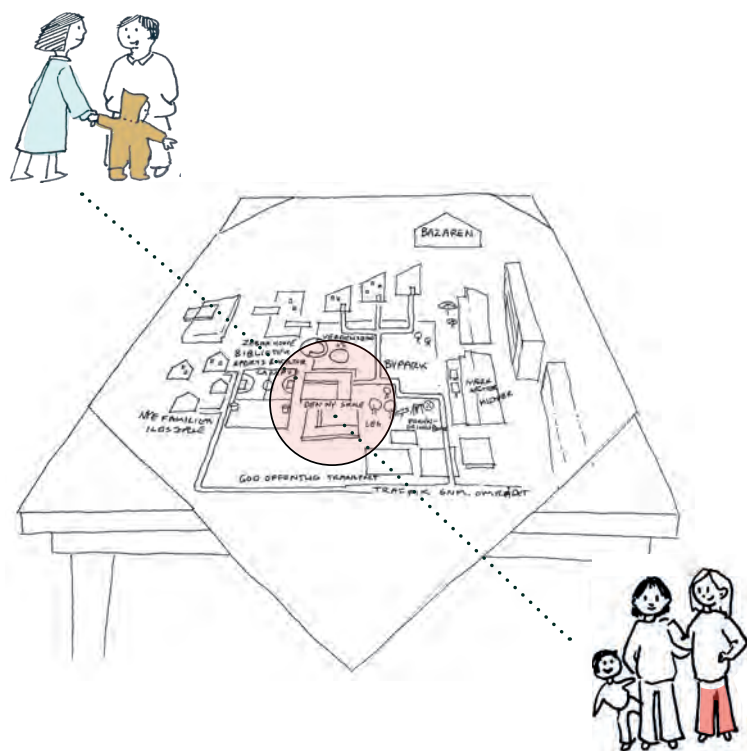
The logo for CFIA (Center for Innovation Aarhus) is a teal square with the letters 'CFIA' in white.

CENTER FOR
INNOVATION
I ÅARHUS

The background image shows a group of people sitting around a table, looking at a large map or plan. The image is overlaid with a red tint. A smartphone is visible on the table. The text 'DET NYE SKOLE- OG FRITIDSCENTER I GELLERUP' is written in white capital letters over the image.

DET NYE SKOLE- OG FRITIDSCENTER I GELLERUP

En designdreven undersøgelse af potentielle
forældres forventninger og behov



Indhold

Baggrund og elevgrundlag.....	3
Fokus og tilgang.....	4
Datagrundlag.....	5
Metodisk tilgang.....	6
5 personprofiler.....	8
Tværgående indsigter.....	19
Skolevalg.....	20
Skolevalg/området.....	31
Området.....	33
Bosætning.....	35
Potentialer.....	38
Skole- og fritidscenter.....	39
Området.....	41

Baggrund og elevgrundlag

Aarhus Kommune ønsker sammen med Østjysk boligforening og Brabrand boligforening at lave en række gennemgribende forandringer i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.

Målet er, at Aarhus skal være en god by for alle. Derfor skal der skabes en sammenhængende og blandet by uden udsatte områder.

Udviklingsplanerne for området bygger på en præmis om, at andelen af alment boligbyggeri højest må udgøre 40%. I dag udgør alment boligbyggeri 90%. Målet skal nås ved nedrivninger, renoveringer og nybyg af boligformer, funktioner og attraktioner i bydelene, som skal **tiltrække flere ressourcerstærke beboere til området.**

Forligspartnerne er enige om, at et **attraktivt skoletilbud spiller en afgørende rolle for, at nye beboertyper ønsker at bosætte sig i området.** En ny skole er derfor et vigtigt skridt på vejen. En ny skole skal sikre, at bydelene Gellerup, Toveshøj og Bispehaven får en social balance, hvor beboerne i området vælger den lokale skole. En skole skal også være med til at sikre at børn i denne bydel får de samme muligheder for at klare sig godt, som børn i resten af Aarhus Kommune. Skolen skal stå klar i 2025. På den nye skole kan der maksimalt optages 20% elever med dansk som andetsprog, som har sprogstøttebehov.

Elevgrundlaget for den nye skole kan opdeles i:

Eksisterende beboere i området. (I dag vælger ca. 80% af forældrene i området den lokale skole fra).

Nytilflyttede beboere i nybygget lejlighedsbyggeri, hvoraf nogle er børnefamilier.

Familier, der endnu ikke er flyttet til området, men som kan se det attraktive i at flytte til en ny bydel med en ny skole som de kan være med til at sætte deres præg på.

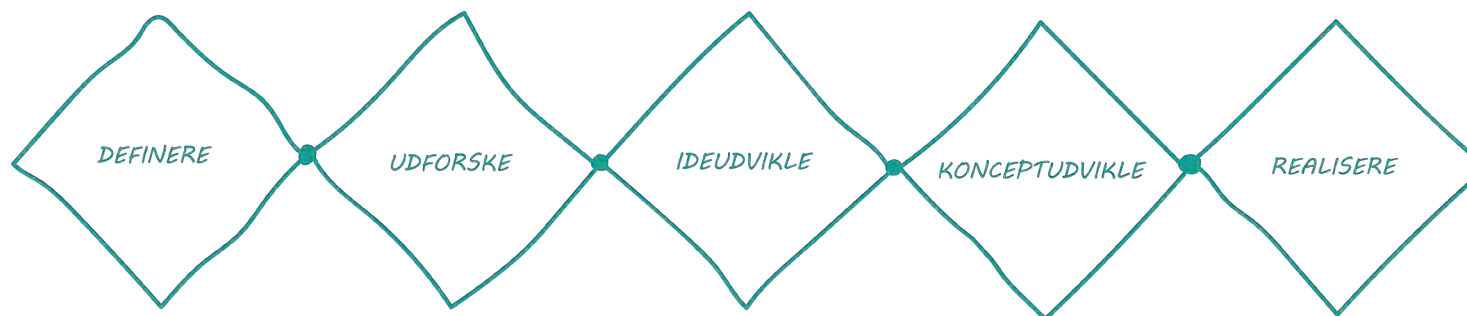
Familier i andre skoledistrikter som følge af frit skolevalg.

Projektets fokus

Center for Innovation i Aarhus (CFIA) arbejder sammen med Magistratsafdelingen for Børn og Unge (MBU) og Borgmesterens Afdeling (BA). CFIA bidrager til arbejdsplan 8 (Faglig og pædagogisk profil) og arbejdsplan 12 (Sikring af elevgrundlag). Samarbejdet er startet op i foråret 2020 og løber til ultimo 2020. I samarbejdet er der **fokus på at undersøge vigtige "drivere" for at tiltrække familier til et nyt skole- og fritidscenter**. Den kvalitative undersøgelse bliver afsættet, når der skal udvikles prototyper på at tiltrække kommende forældre til skolen.

CFIAs tilgang

I CFIA arbejder vi med en designreven tilgang. Nedenfor ses CFIAs procesmodel. Den udgør den systematik, vi arbejder efter. Vi arbejder systematisk med faserne i en iterativ proces. **Vi tager altid udgangspunkt i de mennesker, vi designer til, og tilgangen er konkret og afprøvende.**



Datagrundlag

Vi har haft fokus på at interviewe potentielle tilflyttere og potentielle forældre til skolen og fritidscentret.

En målgruppeanalyse fra 2015 peger på, at særligt børnefamilier fra den øvre middelklasse kan være med til at skabe imageforandring og igangsætte en positiv social udvikling.

Der er identificeret tre persontyper, som der bør sættes på at tiltrække til området i første bølge:

"Kasper og Louise": tilflyttere fra "den kreative klasse", humanistiske og kunstneriske videregående uddannelser. Vægter fællesskab højt og vil gerne sætte præg på området.

"Aisha og Kassim", eksisterende ressourcestærke beboere med lange eller mellemlange videregående uddannelser. Vægter status højt.

"Marie og Mads", tilflyttere, offentligt ansatte akademikere med børn. Har boet i lejlighed i byen, men ser en tilflytning til Gellerup som en mulighed for at få et hus tæt på byen.

CFIA har haft arketyperne in mente i rekrutteringen og som et perspektiv i analysen af interviewene. CFIA har interviewet i alt **25 mennesker** og rekrutteret igennem vores netværk efter snowball-metoden.



Vi har lavet interviews med informanter, indenfor følgende målgrupper:

Unge par der leder efter sted at bosætte sig, og som overvejer at få børn inden for et par år.

Unge par med børn der leder efter sted at bosætte sig eller allerede er flyttet til Gellerup.

Beboere med anden etnisk herkomst end dansk, der er opvokset i området med mellemlang videregående uddannelse.

Familier i nærtliggende skoledistrikter, som kan vælge den nye skole til pga. frit skolevalg.

Familier bosiddende i Gellerup og Toveshøj som har valgt den lokale skole fra i dag.

Familier bosiddende i Gellerup og Toveshøj som har valgt en lokale skole til i dag.

Stemmer i området for at forstå områdets attraktionsværdi og udfordringer.

Metodisk tilgang 1/2

CFIA har lavet dybdegående interviews omkring temaerne: **skolevalg, bosætning samt området nu og på sigt**. Derudover har interviewene også skulle hjælpe med at skabe en **dybere viden om kvaliteterne ved en profilering vs. ikke-profilering af skolen**. I interviewene har vi derfor **testet tidlige prototyper på profilretninger** og spurgt ind til tankerne omkring fire forskellige profilretninger: 1) Musik, performance og kreativitet, 2) Science - STEAM/STEM, 3) Innovation - LEAP og 4) Idræt og bevægelse. Vi har bedt interviewpersonerne forestille sig, at profilretningerne gennemsyrrer hele skolens fundament og faglighed. Profilretningerne har vi brugt som samtalestartere for at skabe konkrete billeder og ord på, hvad en ny skole- og fritidscenter i Gellerup kan profilere sig på, og hvilke kvaliteter det har ift. at tiltrække nye forældre.

Profilelement 1: Musik, performance & kreativitet

Inspirationen til en musik, performance og kreativitet profil kan heres i, fra det amerikanske Tamara-centret. Musik og kreativitet kan bruges strategisk til at give eleverne bedre forståelse af deres egen identitet og kulturelle baggrund. Det kan også bruges til at udvikle deres sociale kompetencer og samarbejdsevner. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder.



Profil:
Hvad kan
skolen
være?

Faglighed

Trivsel

Værdier

Profilelement 2: Science - STEAM/ STEM

Det videnskabelige område tilbyder en bred vifte af muligheder for eleverne. Det kan bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder.



Profil:
Hvad kan
skolen
være?

Faglighed

Trivsel

Værdier

Profilelement 3: Innovation - LEAP

Profilretningen LEAP byder på mange muligheder. Det kan bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder.



Profil:
Hvad kan
skolen
være?

Faglighed

Trivsel

Værdier

Profilelement 4: Idræt og bevægelse

Idræt og bevægelse er et vigtigt element i skolens fundament. Det kan bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder. Det kan endvidere bruges til at udvikle deres kreative og tekniske færdigheder.



Profil:
Hvad kan
skolen
være?

Faglighed

Trivsel

Værdier

Metodisk tilgang 2/2

Derudover har det også været et formål at få **viden om, hvad der skal til for at tiltrække nye beboere med og uden børn til området**. Derfor har vi vist illustrationer af de konkrete ideer til bebyggelse i Gellerup og Toveshøj og fortalt om de store anlægsprojekter, der påtænkes bygget i området. Dette for at finde frem til, hvad der begejstrer og tiltaler potentielle tilflyttere.



Mød de potentielle forældre til det nye skole- og fritidscenter

CFIA har samlet op på interviewmaterialet ved at lave **fem personprofiler**, som repræsenterer fem realistiske målgrupper. Personprofilerne giver dybdegående viden om behov ift. skolevalg og bosætning. De vil kunne bruges fremadrettet til at målrette løsninger. Derudover har CFIA identificeret en række tværgående indsigter, altså tendenser der går på tværs af samtlige interviews.



GRØNT SEGMENT: TILFLYTTERE FRA DEN KREATIVE KLASSE (KASPER & LOUISE)

MÅLGRUPPE: UNGT PAR I TIDLIG ETABLERINGSFASE

JULIE & ANDERS

Julie er 31 år, studerer offentlig forvaltning på RUC, hun er vokset op i Kolding og Odense. Anders er 27 år, nyuddannet e-commerce-kandidat fra RUC og eventansvarlig i iværksættervirksomhed i Gellerup. Han er oprindelig fra forstad uden for Aarhus.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: AARHUS & ANDRE STØRRE STUDIEBYER



GRØNT-BLÅT SEGMENT - OFFENTLIGT ANSATTE: AKADEMIKERE (MARIE & MADS)

MÅLGRUPPE: ETABLERET FAMILIE. BOSAT I NÆRTLIGGENDE SKOLEDISTRIKT.

ANNA

35 år og gift.
2 børn (dreng) på 1 og 3 år.
Lang videregående uddannelse.
Kommunalt ansat.
Opvokset på landet.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: SØDALSSKOLENS & ENGDALLSKOLENS SKOLESDISTRIKT



BLÅT SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCESTÆRKE BEBOERE. LANGE ELLER MELLEMLANGE VIDEREKÅENDE UDDANNELSER. (ASHA OG KASSIM)

MÅLGRUPPE: BEBOER OPVOKSET I OMRÅDET MED MELLEMLANG VIDEREKÅENDE UDDANNELSE.

MUHAMMED

Mellemlang videregående uddannelse.
Han arbejder med udsatte unge.

Muhammed er opvokset og bor stadig i Gellerup med sin kone Aysun. Han er meget aktiv i området. De har ingen børn.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ



MÅLGRUPPE: UNGT PAR MED BARN. TIDLIG ETABLERINGSFASE.

KATRINE & SØREN

24 år og gift med baby på ½ år.
Katrine er på barsel og Søren studerer.
Katrine vil gerne læse til sygeplejerske.
De har haft flere sabbatar, hvor de har rejst rundt i verden.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: STØRRE PROVSINBYER



ROSA SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCESTÆRKE BEBOERE. KORT VIDEREKÅENDE ELLER ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE. (ALI OG FATIMA)

MÅLGRUPPE: BEBOER FRA OMRÅDET MED KORT ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE.

AMINA

Amina bor i en lejelejlighed i Toveshøj. Hun har 5 børn (3 store og 2 mindre som stadig går i folkeskole i 5. og 7. klasse).

Amina har boet i området, siden hun kom til Danmark for mere end 20 år siden.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ



GRØNT SEGMENT: TILFLYTTERE FRA DEN KREATIVE KLASSE (KASPER & LOUISE)

MÅLGRUPPE: UNGT PAR I TIDLIG ETABLERINGSFASE

JULIE & ANDERS

Julie er 31 år, studerer offentlig forvaltning på RUC, hun er vokset op i Kolding og Odense. Anders er 27 år, nyuddannet e-commerce-kandidat fra RUC og eventansvarlig i iværksættervirksomhed i Gellerup. Han er oprindelig fra forstad uden for Aarhus.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: AARHUS & ANDRE STØRRE STUDIEBYER

VÆRDIER

Fællesskaber - Inklusion - Åbenhed - Mangfoldighed - Kreativitet - Komfort

"Jeg vil ikke sende mine børn hen på en skole med et dårligt fagligt niveau. Man skal bare sørge for, at det er tydeligt, at der er et højt fagligt niveau, så jeg ikke skulle være bekymret"

ENGAGEREDE

POSITIVT OVERRASKET OVER GELLERUPS ATTRAKTIONSVÆRDI

EFTERSPØRGER GODE HISTORIER OM OMRÅDET

"Jeg synes den her [leje]lejlighed er dejlig. Her kunne vi godt bo med små børn. Der er kun ét minus: man ikke kan have dyr her. Hvis vi havde haft en opsparing, så havde vi gået efter eje eller andel. Jeg har ingen penge, fordi jeg ikke har sparet op og er studerende, men det ville være det mest fornuftige rent økonomisk at eje. Men muligheden skal være der først. Det her er en slags pit-stop, og så kan vi senere eje"

BOLIG

Anders fik **tilbudt job i iværksættervirksomhed** i Gellerup efter endt uddannelse. Så begyndte bologsøgningen i Aarhus – først gennem **personligt netværk** og herefter igennem **boligsider**.

De afskrev søgning i Aarhus centrum pga. økonomisk råderum. Ved en **tilfældighed** opdagede Anders' mor en annonce på nybyggede lejligheder midt i Gellerup. Parret havde selv set på en lejlighed i Gellerup i en af de gamle blokke og Pionerhusene, der var for dyre. De nybyggede lejligheder fra annoncen slog benene væk under dem: **billig, bedre (fx vaskesøjle), bynær placering, god infrastruktur**.

Parret kendte området af omtale, men fortæller, at mediernes fremstilling og virkeligheden er to helt forskellige ting. Anders, der er vokset op i en forstad, sætter pris på **mangfoldigheden**: *"Det er lækkert at møde en masse kulturer, det har jeg ikke oplevet, da jeg voksede op. Det er et sundt puf ind i den gængse danske livsstil"*.

Parret **vil gerne eje deres bolig på sigt**, men muligheden skal være der først. De er optagede af, hvordan området reelt bliver en **blandet bydel** hvor beboerne interagerer med hinanden. Markører som fx skrald i byrummet minder dem om, at bydelen er en udsat bydel. De kunne godt tænke sig flere cafeer, som også er prisvenlige. De glæder sig til at møde flere af de andre beboere i lejlighedskomplekset og vil oprette en dialoggruppe.



GRØNT SEGMENT: TILFLYTTERE FRA DEN KREATIVE KLASSE (KASPER & LOUISE)

MÅLGRUPPE: UNGT PAR I TIDLIG ETABLERINGSFASE

JULIE & ANDERS

Julie er 31 år, studerer offentlig forvaltning på RUC, hun er vokset op i Kolding og Odense. Anders er 27 år, nyuddannet e-commerce-kandidat fra RUC og eventansvarlig i iværksættervirksomhed i Gellerup. Han er oprindelig fra forstad uden for Aarhus.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: AARHUS & ANDRE STØRRE STUDIEBYER

INSTITUTIONS- OG SKOLEVALG

Julie og Anders forestiller sig, at de skal have børn inden for en overskuelig fremtid og tænker, at **området egner sig godt til børn med legepladser og natur tæt på.**

De kender ikke til områdets skoler, så de trækker på egne erfaringer ift. deres overvejelser om skolevalg. Julie har en forestilling om, at deres børn skal gå på en friskole, hvor der er fokus på natur, leg og læring, og hvor der er tid til det enkelte barn. De forestiller sig, at den nye skole vil gøre brug af områdets faciliteter og med værksteder, hvor børnene får lov til at fordybe sig.

De foreslår, at der laves kampagner for den nye skole: *"Der skal bringes fokus i de større medier. En massiv positiv reklamekampagne"*

BEHOV OG ØNSKER I FORBINDELSE MED SKOLEVALG

De har brug for **viden om skolens værdier, faglighed og hvordan en særlig profil, styrker børnene.**

De har behov for **viden om, hvordan børn fra udsatte familier støttes**

Stærkt skole- og forældresamarbejde

En aktiv skole der bruger områdets faciliteter:

"Der kan tænkes fritidsaktiviteter ind. Det kunne sagtens være meget andet end fodbold. Der kunne også være værksteder, man kan gå til og fra"

DRIVERE – DER KUNNE FÅ FAMILIEN TIL AT VÆLGE DEN NYE SKOLE I GELLERUP

Lokalt forankret skole

At kunne **se og høre, hvad skolen står for**, og hvordan der arbejdes på skolen.

Tydeligt kommunikeret værdisæt

Blive en del af et fællesskab med de andre forældre/familier

Se at **skolen bruger områdets faciliteter**

Positive fortællinger i medierne om skolen

"Med så mange demografer på ét sted, ville jeg have brug for at vide, hvordan man støtter de elever, der ikke kan regne med så meget hjælp hjemmefra."



GRØNT-BLÅT SEGMENT – OFFENTLIGT ANSATTE AKADEMIKERE (MARIE & MADS)

MÅLGRUPPE: ETABLERET FAMILIE.
BOSAT I NÆRTLIGGENDE SKOLEDISTRIKT.

ANNA

35 år og gift.
2 børn (dreng) på 1 og 3 år.
Lang videregående uddannelse.
Kommunalt ansat.
Opvokset på landet.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: SØDALSSKOLENS & ENGDALSSKOLENS SKOLEDISTRIKT

VÆRDIER

**Familie - Tryghed - Ansvar -
Nære fællesskaber - Balance,
Diversitet (diversitet på til-
valgsbasis) - Natur - Aktivt liv**

"Den der balance med at vi ikke er en del af det [Gellerup], men det er tæt på... det har vi faktisk sat ret stor pris på."

BOLIG

Anna bor syd for Silkeborgvej i et **villakvarter** tæt ved Brabrandssøen. Familien flyttede fra København og valgte at flytte tilbage til Aarhus, som tidligere havde været deres studieby. Familien ledte efter **ejerbolig** i de bynære villakvarterer (Åbyhøj, Brabrand, Viby, Risskov, Højbjerg) i Aarhus. **Husprisen** var et vigtigt parameter i valget af område, men også kvarterets **beboersammensætning** havde afgørende betydning.

Anna oplever, at der i Brabrand er den ønskede balance, med en blanding af familier fra alle samfundslag. Hun lægger vægt på, at hun ikke vil bo i en ghetto af veluddannede men heller ikke lige op ad en boligblok - hun sætter stor pris på, at Brabrand har **diversitet** og et **aktivt lokalsamfund**. Et godt **naboskab** er meget vigtigt for familien.

INSTITUTIONS- OG SKOLEVALG

Anna og hendes mand har valgt de **lokale institutioner** hhv. vuggestue og børnehave, der ligger tæt på deres hjem. De er meget i **tvivl** om, hvor deres børn skal gå i skole og hvad der er det rigtige valg. Det tildelte skoledistrikt (Sødalsskolen) er ikke deres første valg, men hun er i tvivl om det er muligt at få opfyldt ønsket om en anden nærtliggende og mere populær skole (Engdalsskolen). **Trivsel** vægter højere end faglighed i hendes overvejelser omkring skole.

"Vi var skuffede over, at vi tilhørte Sødalsskolen og ikke Engdalsskolen. Jeg tænker over det, når jeg kommer på Sødalsskolen og hører, at der bliver talt meget på andre sprog. Men jeg har ikke taget stilling sådan egentlig. Vi synes jo, at det er dejligt med diversitet, men hvad er så for meget for os? Det er en kollektiv snak, vi prøver at skyde os ind på."

"Vi ligger i en trekant af skoler. Engdalsskolen er klemt i forhold til plads, Sødalsskolen vælger vi nok fra. Der er faktisk plads til en joker i det spil."

UAFKLARET OMKRING SKOLEVALG

IDEALISME VS. EGNE BEHOV

BEHOV FOR ALLIANCE MED LIGESINDEDE



GRØNT-BLÅT SEGMENT – OFFENTLIGT ANSATTE AKADEMIKERE (MARIE & MADS)

MÅLGRUPPE: ETABLERET FAMILIE.
BOSAT I NÆRTLIGGENDE SKOLEDISTRIKT.

ANNA

35 år og gift.
2 børn (dreng) på 1 og 3 år.
Lang videregående uddannelse.
Kommunalt ansat.
Opvokset på landet.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: SØDALSSKOLENS & ENGDALSSKOLENS SKOLEDISTRIKT

BEHOV OG ØNSKER I FORBINDELSE MED SKOLEVALG

Hun har brug for **viden** om skolens værdier, faglighed og elevsammensætning – dette i højere grad ved et mere risikofyldt valg, som den nye skole ville være.

Hun har brug for **tidlig information** – skolevalg diskuteres allerede selvom ældste barn kun er 3 år.

Hun har behov for en **sikker skolevej**.
"Hvis vi skal vælge den nye skole, så skal der være en sti... ellers er det et no-go"

Hun har brug for at vide hvem **de andre familier** er og hvor de bor.

Hun ønsker et stærkt **forældresamarbejde**.

Hun har behov for tydelig **italesættelse af forventninger til forældre** og en tydelighed omkring hvilken **samværs kultur** skolen ønsker at skabe.
"Det er jo godt og fuldstændigt uproblematisk, at det bliver talt et par sprog. Så var vi til juleafslutning, hvor der er to stuer forældrene kan sidde på med børnene. På den ene stue blev der talt arabisk, og det var en øjenåbner for os, for der tænkte jeg, "at der kan vi ikke sætte os eller kan vi?" Jeg skulle tage stilling. Så gik bare ind og satte os på den anden stue med de etnisk danske."

DRIVERE – DER KUNNE FÅ FAMILIEN TIL AT VÆLGE DEN NYE SKOLE I GELLERUP

Lokal forankring & nærmiljø.

Aktiviteter tæt på hjemmet.

Klassekammerater i området.

Korte afstande i dagligdagen mellem skole - hjem - fritidsaktiviteter - arbejde - fællesskaber.
"Det er vigtigt at børnenes venner er tæt på"

Sikkerhed for at ligesindede også vælger skolen
Hun har behov for at være del af en gruppe (kritisk masse). Hun søger en alliance og **uforformel kontrakt** med ligesindede omkring skolevalg.

En nye skole – med moderne faciliteter, nyeste viden og ressourcer. Ideen om at de kan være en **del af at bygge noget op** tiltaler Anna.

Et tydeligt værdisæt.

En høj faglighed.

En **profil der kommunikerer at skolen vil og kan noget specielt** - Hun har behov for **konkrete eksempler** på hvad det betyder i praksis at skolen har en profil.



BLÅT SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCESTÆRKE BEBOERE. LANGE ELLER MELLEMLANGE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER. (AISHA OG KASSIM)

MÅLGRUPPE: BEBOER OPVOKSET I OMRÅDET MED MELLEMLANG VIDEREGÅENDE UDDANNELSE.

MUHAMMED

**Mellemlang videregående uddannelse.
Han arbejder med udsatte unge.**

Muhammed er opvokset og bor stadig i Gellerup med sin kone Aysun. Han er meget aktiv i området. De har ingen børn.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ

VÆRDIER

**Socialt ansvar - Familie -
Status - Tryghed - Balance -
Muligheder - Mangfoldighed**

BOLIG

Muhammed er **født og opvokset i Gellerup**, hvor han stadig bor. Muhammed og Aysun bor i en af de **blokke**, der skal rives ned. Hans forældre bor stadig i området, mens hans søskende er flyttet og har bosat sig i mere 'højstatus' områder i periferien af Aarhus. Det drømmer de også selv om, men som **eneste barn tilbage i området**, føler han en forpligtelse overfor sine forældre, og er i tvivl om han kan flytte væk fra dem. Han oplever, at der er dårligt stigma forbundet med området, og han **fortæller derfor ikke alle, at han bor i Gellerup** – men siger i stedet, at han kommer fra Brabrand. **Når deres blok skal rives ned, ønsker de at flytte fra Gellerup.** De forestiller sig, at de på sigt skal bo i et område, hvor deres børn kan vokse op i **trygge rammer**, og hvor de ikke skal bekymre sig om, hvem de hænger ud med. Det tilbyder Gellerup ikke lige nu.

"Hvis man vil ændre noget, så er man nødt til at skabe noget tryghed"

SKOLE

Muhammed gik på Nordgårdsskolen indtil den lukkede. Hans **dansk var for dårligt** til, at han selv kunne vælge skole, og han blev derfor **tilbudt tre forskellige skoler** i forstæderne til Aarhus. Hans søskende kom på de nærtliggende skoler. Muhammeds forældre havde **forventninger om, at han skulle være læge eller ingeniør** eller have et andet højstatusjob – men Muhammeds interesser og karakterer var ikke til det. Muhammed udtrykker, at hans egen skolegang ikke har været optimal og **ønsker at hans egne potentielle børn får bedre vilkår og mere støtte.**

"Jeg har behov for, at mine børn får de bedst mulige betingelser og de bedste muligheder for at udvikle sig, og så tror jeg, at hvis jeg selv skulle beslutte, så ville jeg heller ikke have, at mine børn skulle gå på en skole, hvor der udelukkende er rige forældre og rige børn, det tror jeg heller ikke er vejen til succes"

"Den dag jeg får børn, så vil det første også være: 'hvem går mine børn sammen med i fritiden?', 'hvem bruger de tid sammen med?'"

Hvis det er nogen, hvor jeg er i tvivl om, hvordan de påvirker mine børns fremtid, så ville jeg trække dem ud af det miljø. Så det bedste jeg kan gøre er, at sige at jeg skal være på forkant – mine børn skal ikke vokse op i Gellerup, i hvert fald ikke som det ser ud lige nu. Fordi der er mange fælder man kan falde i"



BLÅT SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCESTÆRKE BEBOERE. LANGE ELLER MELLEMLANGE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER. (AISHA OG KASSIM)

MÅLGRUPPE: BEBOER OPVOKSET I OMRÅDET MED MELLEMLANG VIDEREGÅENDE UDDANNELSE.

MUHAMMED

**Mellemlang videregående uddannelse.
Han arbejder med udsatte unge.**

Muhammed er opvokset og bor stadig i Gellerup med sin kone Aysun. Han er meget aktiv i området. De har ingen børn.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ

**AKTIV I ARBEJDET OMKRING AT
SKABE POSITIVE FORANDRINGER I
GELLERUP**

DRØMMER OM AT FLYTTE VÆK

**HAR BEHOV FOR AT BRYDE MED
OMRÅDET OG DEN NEGATIVE
FORTÆLLING**

**DRIVERE – DER KUNNE FÅ FAMILIEN TIL
AT VÆLGE DEN NYE SKOLE I GELLERUP**

Et trygt nærmiljø.

En balanceret elevsammensætning

"Jeg kunne jo godt tænke mig, at der var sådan en varieret sammensætning af elever (...) 60% danske elever og 40% af nogen med anden etnisk baggrund"

Konkrete eksempler på, hvordan **skolen samarbejder med foreningslivet.**

Kultur for stærk forældreopbakning til skolen og børnenes trivsel.

**BEHOV OG ØNSKER I FORBINDELSE MED
SKOLEVALG**

De har brug for viden om hvad skolen står for - **hvad er skolens værdier og faglighed?**

De har brug for **viden om, hvordan børn fra udsatte familier støttes.**

De ønsker et **stærkt samarbejde mellem skole og forældre.**

De ønsker en **aktiv skole der bruger områdets faciliteter.**

De ønsker at skolen vil noget med børnene og har forventninger til alle:

"Jeg tror ikke, at mine forældre var nok med i min skolegang. Det var den manglende forståelse for uddannelsessystemet, der gjorde, at de ikke kunne trække mig op"



MÅLGRUPPE: UNGT PAR MED BARN.
TIDLIG ETABLERINGSFASE.

KATRINE & SØREN

24 år og gift med baby på ½ år.
Katrine er på barsel og Søren studerer.
Katrine vil gerne læse til sygeplejerske.
De har haft flere sabbatår, hvor de har rejst rundt i verden.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: STØRRE PROVINSBYER

VÆRDIER

**Familie - Venner - Tryghed -
Nære fællesskaber - Respekt
for mangfoldighed - Balance -
Komfort - God logistik**

"Jeg kan bare huske, at vi sad den aften, hvor annoncen fra boligportalen poppede op. Der var det hele: 1000 kroner billigere, og det er meget i et studiebudget plus, at der fulgte alle hårde hvidevarer med, og det gjorde der ikke på Vintervej. På nogle punkter ligger det bedre her. Det ligger tættere på Søren's studie, lidt tættere på indkøbsmuligheder, og så er der bazaren"

BOLIG

Katrine og Søren er netop flyttet ind i en **nybygget lejlighed** i hjertet af Gellerup.

Katrine er fra en lille by uden for Vejle og Søren er fra Randers. Efter 1½ år i Randers, flyttede de til Aarhus.

De startede med at fremleje en lejlighed på Silkeborgvej herefter oprettede de en **boligagent** på Boligportalen. De søgte fra Åbyhøj og ud til Brabrand og så måtte lejligheden maksimum ligge 2 km nord og syd for den linje. Deres budget var **maks. 8000 kr.**

Efter tre måneder underskrev de en lejekontrakt på en lejlighed på Vintervej i stueetagen og med egen have. Prisen var 8200 kr. og altså i den dyre ende.

De havde glemt at afmelde boligportalen, og dagen efter poppede der en annonce op på lejelejligheder i det nye boligbyggeri i Gellerup. Det lød for godt til at være sandt: **en billigere og bedre bolig.** Det slog de til på.

De er blevet meget positivt overraskede over **området og alle attraktionerne** – det ligger bynært, tæt på Hasle Bakker, Brabrandssøen, med indkøbsmuligheder, i et mangfoldigt område, og så **infrastrukturen** er rigtig god. De synes, at det er attraktivt, at der skal byfornyes i Toveshøj, så **skovområdet** kommer tættere på.

De skal passere boligblokkene i Toveshøj for at komme forbi Hasle bakker. Katrine har gået der i dagstimerne, hvor der er grupper, der råber efter hende. Det synes hun ikke er så rart.

De mener, at det **at eje en bolig vil være en god strategi på sigt**, men lige nu er de studerende, og nyder godt af **friheden af ikke at eje**. De ved dog også fra deres venner, at det er svært at finde ejerboliger i området. Dem, der er til salg, er af ældre dato. De kan godt se sig selv i området på sigt.



MÅLGRUPPE: UNGT PAR MED BARN.
TIDLIG ETABLERINGSFASE.

KATRINE & SØREN

24 år og gift med baby på ½ år.
Katrine er på barsel og Søren studerer.
Katrine vil gerne læse til sygeplejerske.
De har haft flere sabbatår, hvor de har rejst rundt i verden.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: STØRRE PROVINSBYER

ER LANDET I GELLERUP VED EN TILFÆLDIGHED

BALANCE I ELEVSAMMENSÆTNING

USIKKERHED OM BETYDNING AF GHETTOPLANENS FORDELING AF BØRN I DAGINSTITUTIONER

INSTITUTIONS- OG SKOLEVALG

Katrine og Søren har oplevelsen af, at det er nemt at få plads i en daginstitution i området. Katrine har skrevet deres datter op til flere institutioner, men har ikke besøgt nogen af dem endnu.

Katrine har **forhørt sig i sit netværk** for at høre, hvilke institutioner der har gode anbefalinger.

Hun er i tvivl om, hvad ghettoplanens regler om anvisning af børn fra udsatte områder betyder for dem. **Hun er usikker på, om det konkret betyder, at de kommer bag i køen, fordi de er bosat i et såkaldt "ghettoområde".**

Skolevalget ligger ikke tæt på for Katrine og Søren, men de understreger, at det ville være vigtigt for dem med en blandet **elevsammensætning** for at vælge den nye skole til. De har også brug for at **vide, hvad skolen tilbyder.**

BEHOV OG ØNSKER I FORBINDELSE MED SKOLEVALG

De har brug for **viden om skolens værdier, faglighed og hvordan en særlig profil, styrker børnene.**

De har behov for viden om **skolens elevsammensætning.**

De har behov for viden om, hvad **reglerne ift. anvisning af børn fra ghettoområder betyder for deres familie.**

DRIVERE – DER KUNNE FÅ FAMILIEN TIL AT VÆLGE DEN NYE SKOLE I GELLERUP

En lokalt forankret skole.

Andre forældres gode fortællinger om skolen

Blandet elevsammensætning



ROSA SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCESTÆRKE BEBOERE.
KORT VIDERE GÅENDE ELLER ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE. (ALI OG FATIMA)

MÅLGRUPPE: BEBOER FRA OMRÅDET MED KORT
ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE.

AMINA

**Amina bor i en lejelejlighed i Toveshøj.
Hun har 5 børn (3 store og 2 mindre som
stadig går i folkeskole i 5. og 7. klasse).**

**Amina har boet i området, siden hun kom
til Danmark for mere end 20 år siden.**

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ

VÆRDIER

**Familie - Børn - Stolthed -
Status - Muligheder - Glæde -
Logistik**

BOLIG

Amina bor med sin familie i en **lejelejlighed** i Toveshøj. Den ældste datter er flyttet hjemmefra og har fået lejlighed i området. Amina har boet i området, siden hun kom til Danmark for mere end 20 år siden.

INSTITUTIONS- OG SKOLEVALG

Aminas ældste børn har gået på **Nordgårdsskolen**. Da skolen blev lukket, og der var meget snak om at lokalområdets skoler var dårlige, valgte hun at flytte dem til **Mårslet skole**. Men den lange bustur var trættende efter en lang dag, og Amina havde svært ved at få det til at hænge sammen og følge med i børnenes skolegang, så hun valgte at flytte dem til **Tovshøjsskolen**. De mindste børn går stadig på Tovshøjsskolen.

"Som forælder kunne jeg aldrig komme til samtaler, fordi der var så meget trafik, så var det bare ligesom jeg ikke havde mere med mine børn at gøre, og at jeg bare sender mine børn afsted (...) så jeg sagde, jeg

vil gerne have en skole, der er tæt på, så jeg kan følge med i, hvordan det går, og hvordan de har det".

"Som forældre vil vi altid gerne have vores børn tæt på (...) så vi kan kontakte lærerne og følge med i vores børns dag"

Hun vurderer at der **ikke er forskel på det faglige niveau** på Tovshøjsskolen og Mårslet skole, og at trivslen også er den samme:

"Det er de samme materialer" og "Børn er børn, og de kan sige grimme ting og slås alle steder."

Hun er opmærksom på, at **danskundervisningen er vigtig og er en nøgle til at klare sig generelt godt i skolen.**

Hun mener, at **trivsel er vigtigere end en høj faglighed:**

"Dygtighed kommer igennem interesse og glæde."

Hun har svært ved at forstå beslutningen om sammenlægningen af Tovshøjsskolen og Ellevangsskolen:

"Hvorfor kunne man ikke bare vente med at lukke skolerne til den nye skole stod klar. Det er synd for børnene, at de skal flytte så mange gange."



ROSA SEGMENT: EKSISTERENDE RESSOURCETÆRKE BEBOERE.
KORT VIDERE GÅENDE ELLER ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE. (ALI OG FATIMA)

MÅLGRUPPE: BEBOER FRA OMRÅDET MED KORT
ERHVERVSFAGLIG UDDANNELSE.

AMINA

Amina bor i en lejelejlighed i Toveshøj.
Hun har 5 børn (3 store og 2 mindre som
stadig går i folkeskole i 5. og 7. klasse).

Amina har boet i området siden hun kom
til Danmark for mere end 20 år siden.

HVOR BOR MÅLGRUPPEN: GELLERUP/TOVESHØJ

BEHOV OG ØNSKER I FORBINDELSE MED SKOLEVALG

Hun ønsker sig en **lokal skole med minimal transporttid til og fra hjemmet.**

Hun ønsker sig, at det er **nemt for hende at være en del af børnenes skolegang.**

Hun har behov for en **tydelighed omkring hvad der forventes af forældre og en snak om, hvordan der skabes en stærk kultur for forældreopbakning til skolen.** *"Nogle gange kommer der ikke andre end mig til forældremødet"*

Hun ønsker sig **en faglig stærk skole** som et led i at sikre at hendes børn har de bedste fremtidsmuligheder.

Hun ønsker sig **en skole, hvor familien føler sig velkommen og respekteret og ikke "(...) bliver behandlet som en udlænding"**

En **realistisk fremstilling af skolen.**

Hun ønsker sig en **anerkendende kultur**, hvor børnene ikke føler, at de er problemet:
"Vi må ALDRIG sige, at det er børnene, der er problemet!"

DRIVERE – DER KUNNE FÅ FAMILIEN TIL AT VÆLGE DEN NYE SKOLE I GELLERUP

En balanceret elevsammensætning

En skole der ligger tæt på hjemmet

En skole der involverer forældrene

Lærere og pædagoger, der involverer sig i eleverne

En fagligt stærk skole

"Det betyder meget, hvem vores børn leger med – vi holder øje med det. Hvis de er på én måde, så bliver mine børn også sådan."

KED AF AT DEN LOKALE SKOLE HAR DÅRLIGT OMDØMME

VÆGTER FORÆLDREOPBAKNING OG INVOLVERING HØJT

ØNSKER AT HENDES BØRN FÅR BEDRE MULIGHEDER END HUN SELV HAR HAFT



TVÆRGÅENDE INDSIGTER

SKOLEVALG

Der skal en målrettet indsats til for at tiltrække elever til det nye skole- og fritidscenter. Skole- og fritidscentret skal tidligt begynde at kommunikere, involvere og tænke på nye måder at skabe elevgrundlaget på.

SKOLEVALG

#1: Overvejelser omkring skolevalget starter ofte tidligt og påvirkes i høj grad af andres erfaringer og anbefalinger og via uformelle kanaler

For det ny skole- og fritidscenter er det vigtigt at have fokus på de mange aktører og kanaler, der påvirker kommende forældres skolevalg. Skolen- og fritidscentret er ikke de eneste til at påvirke kommende forældres skolevalg. På tværs af interviewene er det et klart mønster, at skolevalget i høj grad baseres på andres gode eller dårlige erfaringer:

"Vi kender nogen, der har deres søn på Sødalsskolen, og min moster og onkel har deres børn på Engdalsskolen. Den ene fortalte om LEGO-creator på Sødalsskolen. Det lyder da sejt at være et laboratorium, men det lyder også som om, at der er lidt flere med anden etnisk baggrund end på Engdalsskolen. Det lød som om, at deres dreng i 3. klasse har mange kammerater, der hænger ud ved Cityvest, og så vil han være derovre. Så er vi sådan nogle, der hører det én gang, og så har man jo det med i baghovedet" (Ungt par med barn, bosat i nybygget lejelejlighed i Gellerup)

Nogle orienterer sig på den lokale skoles hjemmeside, men for langt de fleste er det andres anbefalinger, der vægter højest. For mange starter overvejelserne omkring skole under et boligkøb:

"Vi købte hus for to år siden, og det var vigtigt for os, at det var en god folkeskole, vi skulle høre til. Det undersøgte vi, og det stod vist i salgsannoncen. Vi fik også at vide fra andre, at Gammelgårdsskolen er en god skole. Det er dog en større skole end vi er vant til" (Ungt par med barn, andet skoledistrikt)



SKOLEVALG

Kommende forældre bliver påvirket af samtaler på villavejen, i boligblokken, på legepladsen, i børnehaven og på de lokale Facebookgrupper. Alt det er med til at danne grundlaget, når valget om skole skal træffes.

Skolevalget kan være et aktuelt emne både i vuggestuen og børnehaven, særligt hvis den lokale folkeskole ikke er det oplagte valg. Kort sagt påvirkes beslutningen om skolevalg ofte af andre kanaler end skolens kontaktpunkt med kommende forældre ved et informationsmøde på skolen. Som Søren Bechmann, der arbejder med brugerrejser siger:

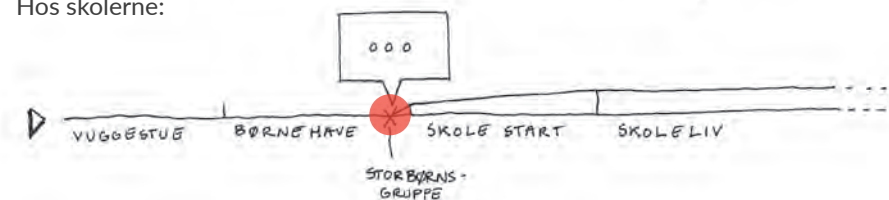
"...uanset om en virksomhed er bevidst om det eller ej, sendes virksomhedens kunder på en rejse hver eneste dag. Er rejsen ikke designet, designer den nok sig selv – med en betydelig risiko for, at turen hverken bliver appetitlig for kunden, til at kontrollere for virksomheden eller i overensstemmelse med det virksomheden vil stå for." (Søren Bechmann)

Så uanset om skolerne er bevidste om det eller ej, sendes skolens potentielle forældre/ kunder på en rejse hver eneste dag, hvor **uofficielle kanaler** har stor indflydelse. **Servicerejserne for skolevalget designer meget ofte sig selv.**

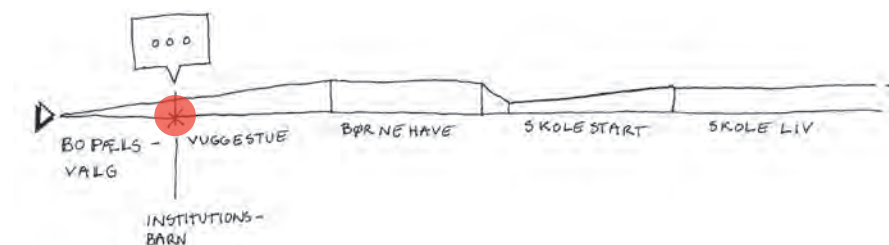
Det er vigtigt ikke at undervurdere betydningen af, at det nye skole- og fritidscenter i Gellerup er med i dialogen om de nære ting, der optager forældrene. Skolen- og fritidscenteret skal være proaktivt og bruge forskellige kanaler for at starte en fortælling og styre den i en positiv retning.

Hvornår starter dialogen omkring skolevalg?

Hos skolerne:



Hos forældrene:



SKOLEVALG

2: En klar pædagogisk profil gør det tydeligt for forældrene, hvad skolen står for - og gør det derved nemmere at vælge skolen til.

En måde at tage styring i kommunikationen på, kan være igennem en profilering af skolen. En profilering af et nyt skole- og fritidscenter giver de kommende forældre et konkret billede af en faglighed på skolen, og det indikerer, at skolen er i stand til at træffe nogle kloge valg.

Der kan ikke på baggrund af interviewmaterialet fremhæves én foretrukken profil. Profileretningerne med "idræt og bevægelse" og "musik, performance og kreativitet" er genkendelige for mange. Mange kender til anerkendt forskning på området, eller case eksempler om de gavnlige effekter af musik og bevægelse i undervisningen og at bevægelse er godt for at skabe et fællesskab på tværs.

Profilretningerne "STEAM/STEM" og "Innovation – LEAP" er sværere at afkode, men flere fremhæver, at den videnskabelige metode f.eks. ville være god til at hjælpe børnene med til at afkode verden omkring sig. Andre nævner, at de ved at projekttilgangen [LEAP] giver gode resultater.

Der er på tværs af interviewene flere der peger på, at en profil måske både kunne tilbyde et løft af de svageste samt indhold målrettet de fagligt stærke.



"For mig ville en profil gøre mig sikker i, at jeg ved, at der er blevet taget grundigt stilling til, hvordan man gør tingene på en skole, og det synes jeg er super positivt umiddelbart med de her eksempler, der er givet. At der er en bevidsthed fra lærergruppen, at: 'vi vil gerne være gode til at give noget læring i en bestemt retning'. Så ville jeg glæde mig over, at mine børn fik noget ekstra med på den konto. Det ville glæde mig. Vi ligger i en trekant af skoler. Engdalsskolen skolen er klemmt i forhold til plads, Sødalsskolen tror jeg, at vi vælger fra. Der er faktisk plads til en joker i det spil. Jeg bliver rigtig glad, når jeg ser det her [profilretningerne]. Det gør det jo tydeligere, hvad det er for en skole. Det muliggør et valg, der ikke før var der" (Familie i andet skoledistrikt)

På tværs af interviewene er der fokus på, at det skal være tydeligt, hvordan profilerne understøtter og forbereder eleverne til gymnasiet og videregående uddannelser. Det er vigtigt at kunne redegøre for, hvordan profilen på sigt styrker børnene fagligt.

Samtidig virker de tidlige prototyper på profilretninger også som en appetitvækker hos de potentielle forældre:

"Det er spændende, at der er noget, man fokuserer lidt mere på og at det ikke bare er endnu en folkeskole. Jeg ser på dem alle sammen, og jeg tænker, at gid vores børn fik noget af det hele. Det kunne være fedt, hvis vi lærte på forskellige måder end bare tavle undervisning." (Ungt par med barn, bosat i nybygget lejelejlighed i Gellerup)

De kommende forældre har brug for kvalitet at spejle efter. På tværs af interviewene kan vi se, at en **synlig faglighed muliggør en stillingtagen og valg af skole**. Samtidig har de nye og kommende forældre også brug for konkrete eksempler på, hvordan der arbejdes med fagligheden: Hvad gør de i undervisningen? Hvilken værktøjskasse trækkes der på? Hvad er målet? Hvad er resultaterne? Hvad er lærernes baggrund?

Der skal være **klare og lettilgængelige eksempler** på profilen i praksis, da dette vil give kommende forældre og elever et billede af, hvad de kan forvente og **gøre det mere trygt at vælge skolen til**.

"Der er måske noget både med fx profiler med særligt fokus på musik og idræt. Der kan jeg måske godt tænke, om de lærer det "rigtige". Og nu siger jeg "rigtige" med citationstegn. Jeg kan godt se, at jeg hurtigt kan komme til at se på, om der kommer til at blive alt for meget fokus på alt muligt andet. Jeg har selv haft musik på højniveau i gymnasiet, men det er ikke noget, jeg kan bruge til noget som helst bagefter andet end for mig selv. Det er ikke noget, der åbner op for en uddannelse. De der tanker kan jeg godt lige komme til at have, altså er samfundet skruet sådan sammen lige nu, at musik er noget der åbner op eller skaber veje senere i livet? Man kan godt lige tænke, hvad åbner det op for med gymnasiet og videregående uddannelser. Der er de klassiske fag, der er adgangsgivende". (Ungt par med barn, bosat i nybygget lejelejlighed i Gellerup)

SKOLEVALG

#3: Skolen- og fritidscentret skal være et godt sted at være. Forældrene har fokus på trivsel.

Tydelig kommunikation af skolens faglighed er ikke nok til at tiltrække forældrene til det ny skole- og fritidscenter. Det skal også være et godt sted at være. På tværs af interviewene fremhæves det, at et nyt skole- og fritidscenter også må stå på skuldrene af et solidt værdigrundlag, der kan ses på skolen og mærkes, når man møder ledelse, lærere og pædagoger. På skolen skal man mærke at følgende værdier er omdrejningspunktet:

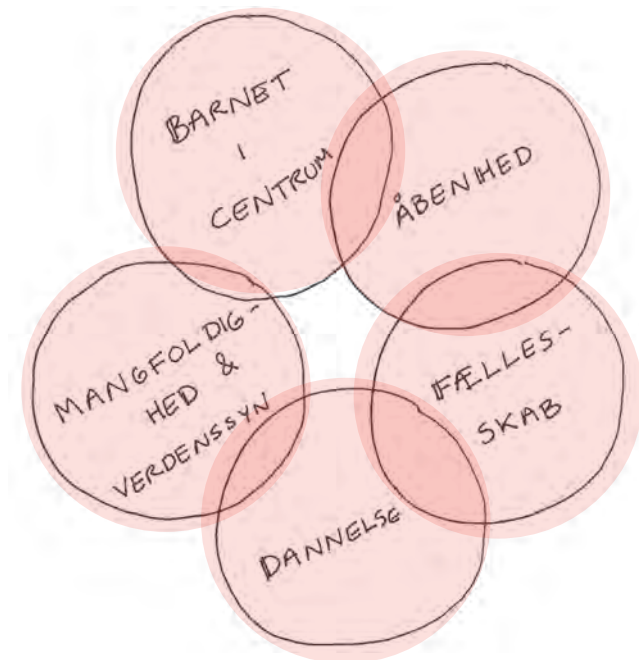
Barnet er i centrum: Forældrene skal kunne vide sig sikre på, at alle børn bliver set og hørt og mødt som dem de er - uanset baggrund.

Mangfoldighed: Mangfoldighed er en højt vægtet værdi som italesættes som en styrke der aktivt skal anvendes.

Fællesskab: Forældrene ønsker sig en god samværskultur og tydelighed om, hvordan forældre, børn og personale er sammen og hvilke forventninger der stilles på tværs.

Dannelse: At børnene lærer at afkode verden og kan træffe gode valg.

Åbenhed: At skolen er i kontakt med området, er udadvendt og åbner sig op til lokalsamfundet. Det er også et ønske om åbenhed for forskellighed og udsyn.



SKOLEVALG

#4: Den rette balance i elevsammensætningen er vigtigt for forældrenes tro på skolen.

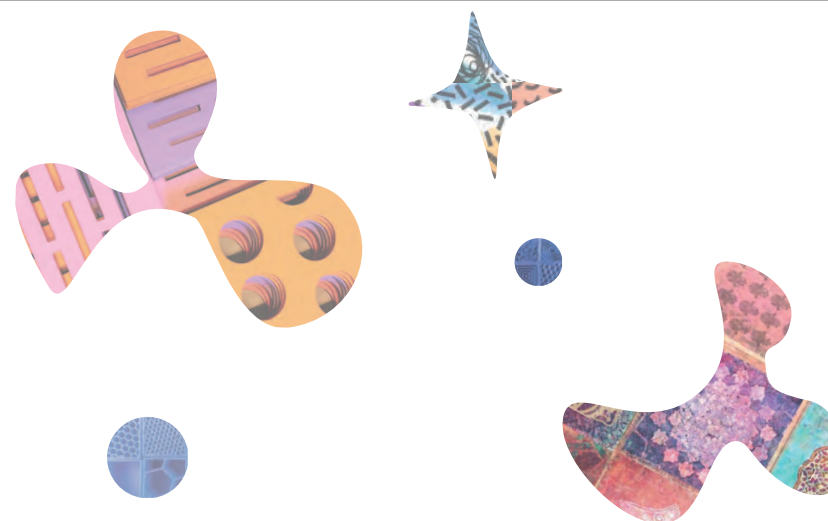
I de udførte interviews fylder den nye skoles elevsammensætning meget, og det er på tværs af alle målgrupper. Ord som **"balance"** og **"en god fordeling"** bruges til at beskrive, at det er vigtigt med en blandet gruppe børn på en ny skole.

Flere nævner, at en **50/50** fordeling ville være ønskværdigt, da det vil bidrage til, at elevgrundlaget bliver mangfoldigt frem for homogent til den ene eller anden side.

Det er tydeligt at de vordende - såvel som nye forældre, ikke bruger "sprogstøttebehov" til at beskrive balancen. De har således ikke styr på, at det der reguleres i et skole- distrikt, er andelen af børn med sprogstøtte behov.

De fleste af de interviewede taler om **etnicitet og andelen af ressourcestærke familier, når de beskriver den gode balance.**

Der ligger en opgave i at kommunikere, hvad der reguleres på ift. at lave en god elevsammensætning.



"En blanding af danske børn og børn med anden etnisk herkomst, det ville være godt. For mig at se, er mangfoldighed et sted, hvor der er en blanding. Og en skole uden mangfoldighed er heller ikke attraktiv. Hvis jeg skulle sige noget om en balance, så ville jeg sige 60-40. Hvis der er lidt flere med dansk oprindelige, bliver niveauet ved at være højt." (Yngre ressourcestærk beboer som er opvokset og bosat i Gellerup)

SKOLEVALG



"Hvis halvdelen [af eleverne] er danskere ville jeg synes det ville være attraktivt. At vores datter kommer i skole og ikke føler hun er anderledes end alle fra sin klasse, fordi hun er hvid og lyshåret. Jeg kommer fra en lille by og har gået på en lille folkeskole. Alle var meget danske. Jeg synes da også, at det er fedt at ens børn får mulighed for at møde andre kulturer, så det hele ikke er så ensfarvet som det, jeg selv kommer fra. Det er fedt ens børn får mulighed for at møde andre kulturer. En 50-50 sammensætning er attraktiv. Hun skal ikke afskærmes fra det, men heller ikke være den eneste" (Ungt forældrepar, bor til leje i Gellerup)

SKOLEVALG

#5: Forventninger til forældresamarbejde og samværskultur skal defineres.

På tværs af målgrupperne efterlyses der en **åbenhed i kommunikationen** fra skolen om, hvad det kræver af den samlede forældregruppe, hvis klassen er blandet på tværs af forskellige kulturer og sprog. En mor fortæller f.eks. om en juleafslutning i hendes søns vuggestue, hvor der blev talt udelukkende arabisk på den ene stue og dansk på den anden. Hun oplevede, at det gjorde det svært for hende at lære de forældre at kende, som ikke talte dansk. Hun efterspørger en **dialog om, hvordan vi er sammen** – taler vi f.eks. som udgangspunkt dansk sammen til forældrearrangementer, og er det overhovedet noget, man kan blande sig i?

"Det er jo godt og fuldstændigt uproblematisk, at det bliver talt et par sprog. Så var vi til juleafslutning, hvor der er to stuer forældrene kan sidde på med børnene. På den ene stue blev der talt arabisk, og det var en øjenåbner for os, for der tænkte jeg, 'at der kan vi ikke sætte os eller kan vi?' Jeg skulle tage stilling. Så gik bare ind og satte os på den anden stue med de etnisk danske." (Familie i andet skole-distrikt)

De interviewede familier fra Gellerup og Toveshøj, hvor flere har valgt den lokale skole fra, og dermed har deres børn på de omkringliggende skoler, peger på, at der er **brug for at nedbryde fordomme**. De fortæller om legegrupper, der er blevet aflyst, fordi forældre fra villakvarterne ikke ville lade deres børn komme i Gellerup og Toveshøj. Det har betydet, at de nu er helt stoppet med at invitere hjem til legegruppe. De efterlyser, at **skolen i højere**



grad tør tale om det, der er svært og involvere sig i problematikken. En blandet elevsammensætning kræver, at der er transparens og mod til åbenhed fra skolen og forældrene imellem.

"Jeg inviterede fire børn fra min søns klasse hjem til legegruppe. To dage før har de alle sammen meldt fra, og de [børnenes mødre] siger, at de ikke er trygge ved at sende deres børn til Gellerup. Jeg siger til dem: 'jeg er her hele tiden, du må selv komme og være her' og alligevel vil de ikke. Så sagde jeg til min søn, 'de er syge, de kan ikke komme' og så hører jeg alligevel, at der er en dreng, der er gået hen til ham og har sagt: 'Jeg kan ikke komme ud til dig, for du bor i Gellerup.' Hvad skal jeg så gøre? Nu har jeg givet op og skrevet ud, at jeg vil ikke være med til de legegrupper. Og så fik jeg at vide af læreren, at det var dårligt, at vi ikke støttede op, og så blev jeg jo nødt til at forklare, at vi faktisk har inviteret, og at der ikke var nogen, der ville besøge os. Lige nu ligger der så en masse beskeder i Aula kan jeg se, og dem skal jeg så læse senere" (Familie bosat i Toveshøj)

SKOLEVALG

For at skabe et attraktivt skole- og fritidscenter, skal kommende forældre blive trygge ved at melde deres børn ind på en skole, som de ikke kan få andres gode anbefaling af.

For at opnå denne tryghed, skal skolens- og fritidscentrets vision gøres håndgribelig og nærværende.

Det skal være tydeligt, hvad skolen- og fritidscentret står for, fagligt såvel som værdimæssigt. Derudover skal forventninger til forældresamarbejde og samværskultur defineres. Desuden er det afgørende, at skolen- og fritidscentret gør kommende forældre trygge ved at vise dem, at der er andre som dem, der vælger skolen til.

SKOLEVALG / OMRÅDET

#6: En lokalt forankret skole er højt prioriteret

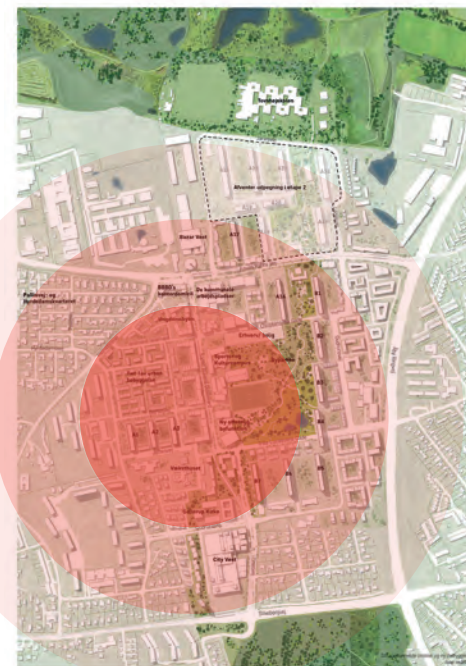
Det er tydeligt at alle målgrupper ser klare fordele i at vælge en skole tæt på hjemmet. Nærhed betyder meget for de potentielle forældre, der er blevet interviewet og en lokal skole forventes at kunne åbne op for **nye fællesskaber** for både forældre og børn. Derudover nævnes en **sikker skolevej** og det at have sine **venner tæt på** også som vigtige drivers for at vælge en lokal skole til. De forældre, der allerede er bosat i Gellerup og Tøveshøj, og som i første omgang havde valgt den lokale folkeskole fra, for derefter at vælge den til igen, fremhæver også de afsavn det giver, når skolen ligger 45 minutters kørsel fra bopælen:

"Som forælder kunne jeg aldrig komme til samtaler, fordi der var så meget trafik, så var det bare ligesom jeg ikke havde mere med mine børn at gøre, og at jeg bare sender mine børn afsted (...) så jeg sagde, jeg vil gerne have en skole, der er tæt på, så jeg kan følge med i, hvordan det går, og hvordan de har det". (familie bosat i Tøveshøj)

Den lokale skole er at foretrække for langt hovedparten af de interviewede, men flere er også villige til at strække sig langt, hvis de vurderer, at en anden skole – måske i den anden ende af byen – er bedre for deres barns trivsel og læring:

"Jeg gik på Nordgårdsskolen det var nemt, og det var oplagt. Jeg gik hjemmefra 10 min før og alle mine venner gik der. Jeg tænker, at mine børn ikke skal på sådan en skole, jeg gik på, fordi det er nemt. De skal gå på en skole, hvor de kan udvikle sig som børn" (Yngre ressourcestærk beboer som er opvokset og bosat i Gellerup)

Den lokale skole er ikke nødvendigvis det oplagte valg, hvis man er i tvivl om fagligheden på den lokale skole, og om miljøet påvirker til ens barn i en positiv retning.



SKOLEVALG / OMRÅDET

**Skole- og fritidscentrets attraktionsværdi
er afhængigt af områdets attraktionsværdi.**

OMRÅDET

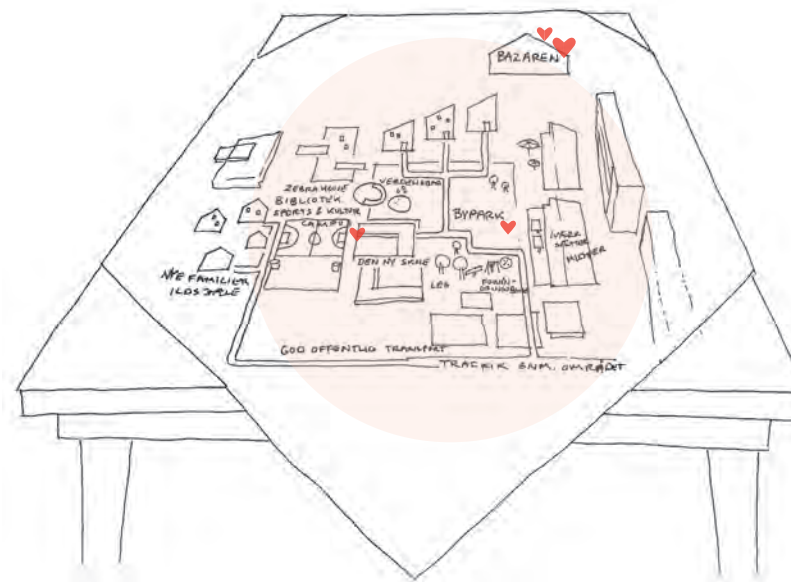
7: Positive markører i området skal spille det nye skole- og fritidscenter stærkt

Der er mange attraktioner, som tæller op, når området i dag vælges til af tilflyttere: den **bynære placering**, godt **prisleje** ift. andre bynære lejemål, **sports- og fritidsaktiviteter**, god **infrastruktur**, gode **indkøbsmuligheder** og **natur** tæt på, **pop-up-iværksætttermiljøer**. **Bazaren** nævnes af alle dem, vi har interviewet som noget helt særligt og unikt for området. Planerne om **Verdensbadet**, det nye **sports- og kulturcampus** er allerede i tilflytternes bevidsthed som attraktioner, der kan skabe et positivt indhold i deres hverdag på sigt og få hverdagslivets hamsterhjul til at gå op:

"Hele områdets styrke er en kæmpe styrke, det skal skolen spille på. Hele det her grønne fælles - det har vi ikke, der hvor vi bor. Man kunne samle hele familiens eftermiddag på et sted: Gymnastik, svømning og indkøb samme sted." (Familie, andet skoledistrikt)

"Jeg tror det her kunne blive det mest sexede, det mest cool sted i hele Aarhus"
(Ungt par med barn, der leder efter sted at bosætte sig)

I det hele taget er der rigtig mange positive kendetegn for området, som kan bruges aktivt ift. at tiltrække (og fastholde) beboere til området: Flytter du til området giver det dig og din familie mulighed for at få et rigt liv på kultur og fritidsoplevelser – lige ved døren, og du giver dine børn muligheden for at vokse op i et mangfoldigt miljø. Der er mange positive kendetegn, der kan indgå i en rebranding af området, og som kan spille det nye skole- og fritidscenter stærk.



OMRÅDET

#8: Markører i byrummet får fordomme til at leve og er en barriere for at vælge området til.

Der er flot på Blixens Boulevard. Blixens hus stråler som områdets fyrtårn og nye lejlighedsbyggerier og kollegie popper op. Men bevæger man sig væk fra hovedåren, og om bag blokkene, er der nogle markører, som skaber en barriere for at vælge området til, samt får fordomme til at leve.

Dette kan sløre for den vision, der er for området.
Dette gælder særligt for dem, der ikke har valgt området til endnu.

Der er et potentiale i at arbejde med de kommunikerende markører.

En række af disse markører blev nævnt under interviewene og er opsamlet på de næste sider



NEGATIVE MARKØRER I BYRUMMET

Skrald der flyder på gaden. Det reproducerer fordomme om, at beboere i alment boligbyggeri er mindre tilbøjelige til at passe på dels deres lejlighed og omgivelser, fordi der ikke er et ejerforhold på spil:

"I området hen til porten, er der bare fyldt med skrald. Det gør mig bare træt. Jeg så de her unge fyre, der bare smed deres chipsposer. Det handler om de værdier, man er opdraget med. Vi går rigtig meget op i at være miljøvenlige, så det ville være rart, hvis det ikke var sådan" (Ungt par bosat i nybygget lejelejlighed i Gellerup)

Grupperinger af unge, der driver rundt i området skaber usikkerhed:

"Vi elsker faktisk området for dets beliggenhed, skønne indkøbsmuligheder, infrastrukturen. Hvis de der grupper af drenge, der hænger ud, ikke havde været der, og jeg havde været tryk ved, at min datter legede udenfor, så var vi blevet boende. Nu betaler vi 5000 ekstra om måneden, men vi har vores egen have, og jeg nyder at kunne sende hende ud og lege" (Ungt par med børn, tidligere beboer i Toveshøj)

Nedrullede gardiner skaber undren. Hvad er der bag gardinerne? Hvem bor i området?



NEGATIVE MARKØRER I BYRUMMET

Parkeringskilte i Toveshøj: **"Parkér ikke tværs over to parkeringspladser."** Udstiller, at det er nødvendigt at påpege upassende adfærd i området.

Hasarderet kørsel minder om, at nogen ikke respekterer færdselsreglerne:

"I boligkvartererne bag Blixens Boulevard fornemmer du den dårlige stemning. Du ser, at det er et udsat område, når du færdes i trafikken og oplever den hasarderede kørsel" (Tidligere beboer i Toveshøj).

Forvirrende skiltning i byrummet med funktioner, der ikke findes mere f.eks Lykkesskolen ved Bazaren.

Hegn rundt om det tidligere Hejredalskollegiet skaber undren - Hvorfor kommer det ikke bare hurtigst muligt væk? Hvorfor har det været nødvendigt?



BOSÆTNING

9: De unge par der har bosat sig i Gellerup, er landet i området ved en tilfældighed – økonomi har været et væsentligt parameter i valget.

De unge par som vi har interviewet og som har bosat sig i Gellerup, har ikke aktivt søgt efter bolig i området, men er landet her ved en tilfældighed. De nye lejemaal er ikke umiddelbart dukket op i deres søgning på boligportaler. **Økonomi** har været en væsentlig driver bag deres valg og de lægger vægt på, at de i området fik **en bolig af højere kvalitet (nyere, større, med mere udstyr) til prisen** – og måske endog billigere end andre steder.

"Jeg kan bare huske, at vi sad den aften, hvor annoncen fra boligportalen poppede op. Der var det hele: 1000 kroner billigere, og det er meget i et stu~diebudget plus, at der fulgte alle hårde hvidevarer med, og det gjorde der ikke på Vintervej. På nogle punkter ligger det bedre her. Det ligger tættere på Søren's studie, lidt tættere på indkøbsmuligheder, og så er der bazarer" (Ungt par med barn, bosat i nybygget lejelejlighed i Gellerup)

De har først efter indflytning opdaget områdets herlighedsværdi. Her fremhæver de kvaliteter som; **mangfoldighed og nærtliggende indkøbsmuligheder, institutioner, natur, fritidsaktiviteter** samt at området er **bynært** og har gode **transportmuligheder**.

"Det er vildt billigt. Og det er fedt! Skulle vi bo i midtbyen ville vi nærmest ikke have råd til en kop kaffe." (Ungt par, bosat i nybygget lejelejlighed i Gellerup)

\$



BOSÆTNING

10: For de unge par i etableringsfasen er lejeboligen et pit-stop mens en ejerbolig er målet.. Fastholdelse af målgruppen afhænger af muligheden for at eje.

Det er vigtigt for permanent bosætning i området, at nogle af de nye boliger kan købes og får status som ejerbolig. De unge par, der er blevet interviewet, og som er i etableringstanker, har **planer om på sigt at vil-le eje deres bolig**. Ejerboligen er altså målet, fordi det er en god investering, men også fordi der kan være en række begrænsninger ved at bo til leje, som kan gøre det svært at se sig selv blive boende mange år frem i tiden.

Et par, der er flyttet til Gellerup i en lejebolig for nylig, fortæller, at de har flere vennepar, der leder efter ejerboliger i Gellerup og Toveshøj, men at det der er meget lidt udbudt, og at det der er til salg er af ældre dato:

"Vi har nogle venner, der kigger på ejerlejligheder i området. Begge par bor i Ceresbyen, men vil gerne købe nu. De klatrer begge, og de kunne rigtig godt tænke sig at købe i området. Der er noget ovre på Emmasvej, men de kunne godt tænke sig, at det var lidt nyere. De synes, at det er sjovere at kigge på Pionerhusene, men de er bare ikke til salg - eller det er jeg i tvivl om. Jeg tror, at det er en god idé, at der er begge muligheder [red: leje og eje]". (Ungt par med barn bosat i Gellerup)

For de unge par med og uden børn, som er blevet interviewet, er det altså vigtigt på sigt at kunne eje sit hjem og sætte sit eget præg på det. Hvis de unge par, der allerede er flyttet til Gellerup, skal fastholdes, kan **leje-boligen måske være en blød start** i forhold til at lære området at kende for så senere at finde en ejerbolig i området. Hvis den mulighed ikke er tilstede i området, vil der være en risiko for, at det er svært at fastholde de unge par med og uden børn, når de begynder jagten på ejerboligen. Man må formode, at muligheden for at købe ejerboliger i området vil gøre det til et mere stabilt kvarter med mindre udskiftning, som så kan øge trygheden.

"I: Hvad tænker I om betydningen af at eje en bolig?

"Jeg synes den her [leje]lejlighed er dejlig. Her kunne vi godt bo med små børn. Der er kun ét minus: man ikke kan have dyr her. Hvis vi havde haft en opsparing, så havde vi gået efter eje eller andel. Jeg har ingen penge, fordi jeg ikke har sparet op og er studerende, men det ville være det mest fornuftige rent økonomisk at eje. Men muligheden skal være der først. Det her er en slags pit-stop, og så kan vi senere eje" (Ungt par, bosiddende i Gellerup)

BOSÆTNING

For at sikre en balance i elevsammensætningen på den nye skole er det vigtigt at tiltrække nye beboertyper til området samt at fastholde ressourcestærke beboere.

For at opnå dette er det væsentligt at der skabes større tryghed i området.

Derudover er det væsentligt at der tilbydes relevante boligtyper til attraktive priser samt at der arbejdes med at skabe positive fortællinger der kan erstatte fordomme.

Desuden er det væsentligt at kendskabet til områdets attraktionsværdi samt planerne for området øges.

POTENTIALER



POTENTIALER: SKOLE- OG FRITIDSCENTER



Kanaler & ambassadører:

Hvordan kan det nye skole- og fritidscentret gøre brug af og aktivere vigtige kanaler og aktører for at skabe opmærksomhed blandt potentielle forældre om det nye tilbud tidligt i brugerrejsen? Hvordan kan fx daginstitutionerne og sundhedsplejen hjælpe til, at skolen bliver en del af samtalerne tidligt og skubbe flere børn og forældre i skolens retning?

Eksemplets magt:

Hvordan kan skolen- og fritidscentret oversætte skolens vision og profil til konkrete og lettilgængelige eksempler og historier, der giver svar på de kommende forældres spørgsmål og gør det nemmere at vælge skolen- og fritidscentret til? Det kan være nære ting som fx skolens værdigrundlag, klassestørrelser, madordning, klasselokalets indretning, samværskultur etc.

Allierede:

Hvordan bliver det tydeligt, at der er andre som én selv, der vil vælge det nye skole- og fritidscenter til? Hvilke formater understøtter oplevelsen af at have allierede? Hvordan hjælper vi forældrene med at lave uformelle kontrakter med andre forældre?

Skolevalget:

Hvordan kan vi afdramatisere skolevalget og gøre forældrene trygge, inden de endeligt tilmelder deres børn skolen?

Elevsammensætning:

Hvordan kan skolen- og fritidscentret gøre kommende forældre trygge ved elevsammensætningen? Hvordan synliggør vi kvaliteten af en blandet elevsammensætning, så den ikke afskrækker potentielle forældre, men tiltrækker dem? Hvordan skaber vi en åbenhed i kommunikationen fra skolen om, hvad det kræver af den samlede forældregruppe, hvis klassen er blandet på tværs af forskellige kulturer og sprog?

POTENTIALER: SKOLE- OG FRITIDSCENTER



Lokalt forankret:

Hvordan sikrer vi, at skoletilbuddet rækker ind i hele området og bruger områdets faciliteter samt stiller sig til rådighed for området? Hvordan sikrer vi at skolens lokale forankring bliver et positivt vilkår? Hvordan skaber man "vores skole"?

Skolevejen:

Hvordan kan vi gøre kommende forældre og børn sikre på, at vejen til skolen er sikker og overkommelig?

Attraktionsværdi:

Hvordan viser vi kommende forældre og tilflyttere til området den merværdi, de får ved at vælge skolen til (f.eks. ift. kulturelle tilbud, indkøbsmuligheder, boligtyper, jobmuligheder, foreningsliv, Børneliv (dagtilbud, folkeskole, gymnasium)?

Sammenhæng:

Hvordan kan vi arbejde med tilflytteres oplevelse af og møde med de kommunale services, så de oplever kommunens services som sammenhængende og i øjenhøjde? Kan vi f.eks. arbejde med pladsanvisningen til dagtilbud, så tilflyttede børnefamilier får anvist den plads, de ønsker?

Fordele:

Hvilke muligheder er der for at opnå særlige fordele ved at bosætte sig i området og vælge den nye skole til.

Dreamteam:

Hvordan kan vi tiltrække og motivere personale til den nye skole- og fritidscenter der bidrager til at skærpe skolens profil.

POTENTIALER: OMRÅDET



Tiltrækningskraft:

Hvordan skaber vi synlighed overfor potentielle tilflyttere om områdets herlighedsværdi (f.eks. ift. kulturelle tilbud, indkøbsmuligheder, boligtyper, jobmuligheder, foreningsliv, børneliv (dagtilbud, folkeskole, gymnasium, nabofællesskaber)?

Ambassadører:

Hvordan kan vi gøre brug af og aktivere vigtige kanaler og aktører for at skabe opmærksomhed blandt potentielle tilflyttere om områdets attraktionsværdi?

Allierede:

Hvordan bliver det tydeligt, at der er andre som én selv, der vil vælge området til? Hvilke former understøtter oplevelsen af at have allierede? Hvilke tiltag kan understøtte mødet med allierede?

Boligtyper:

Hvordan sikrer vi en variation i boligtyper? Hvordan sikrer vi muligheden for at købe ejerboliger i området, så området udvikler sig til et mere stabilt kvarter med mindre udskiftning/fraflytning? Hvordan fastholder vi de ressourcestærke beboere i takt med at deres behov udvikler sig?

Negative sociale markører:

Hvordan kan vi arbejde med negative markører i byrummet (skrald, nedrullede gardiner, hasarderet kørsel, grupperinger af unge i byrummet etc.), så de ikke er en barriere for at bosætte sig i området? Hvordan får vi blik for det ubekvemme?

POTENTIALER: OMRÅDET



Positive markører:

Hvordan udnytter vi de gode markører i byrummet bevidst og skærmer mod de u hensigtsmæssige?

Sammenhæng:

Hvordan kan vi arbejde med tilflytteres oplevelse af og møde med de kommunale services, så de oplever kommunens services som sammenhængende og i øjenhøjde? Kan vi f.eks. arbejde med pladsanvisningen til dagtilbud, så tilflyttede børnefamilier får anvist den plads, de ønsker?

Fordele:

Hvilke muligheder er der for at opnå særlige fordele ved at bosætte sig i området og vælge den nye skole til.





BILAG 3 - Profilskoler

- For at komme til BILAG 3 tryk på nedenstående link (kodeord mbu):

3
BILAG

LINK

- [Aarhuskommune.sharepoint.com\(link\)](https://aarhuskommune.sharepoint.com/link)

Bilag 3 består af:

Opsamling Kick In 6. februar 2020

- 1A: Invitation til Kick In event 6. Februar
- 1B: Invitationsliste Kick In
- 1C: Referat Kick In
- 1D: Kick In besvarelser
- 1E: Oplæg Hardy Pedersen, Anne Marie Due Schmidt
- 1F: Oplæg Fremforsk Marianne Levinsen
- 1G: Oplæg Nina Raaschou Københavns Kommune

Opsamling studietur 21. februar 2020

- 2A: Program Studietur 21. februar
- 2B: Deltagerliste studietur
- 2C: Studietur: besøgssteder og besvarelser
- 2D: Oplæg Utterslev Skole Naturfaglig profilskole
- 2E: Oplæg Nørre Fælled Skole Idrætsprofilskole

Opsamling Indsigt 9. marts 2020

- 3A: Invitation og program Indsigt 9. marts 2020
- 3B: Invitationslist Indsigt
- 3C: Oplæg Hardy Pedersen, Anne Marie Due Schmidt
- 3D: Oplæg profilskoler Claus Picard
- 3E: Oplæg skoleleder Helle Mønster og fritidsleder Anders Glahn
- 3F: Oplæg Lisbjergskolen Martin Appel

Opsamling Udsyn 9. marts 2020

- 4A: Invitation og program Udsyn 9. marts 2020
- 4B: Deltagerliste Udsyn
- 4C: Oplæg Per Frølund, BA, Integration og Byudvikling
- 4D: Oplæg Heidi Frostholt, Sports- og KulturCampus
- 4E: Referat Indsigt og Udsyn
- 4F: Indsigt og Udsyn workshop-besvarelser

Opsamling Profilen i praksis 27. april 2020

- 5A: Invitation til Profilen i praksis 27. april 2020
- 5B: Deltagerliste, grupper, opgaver og roller
- 5C: Oplæg Hardy Pedersen, Anne Marie Due Schmidt
- 5D: Oplæg Jette Sylvestersen, signaturskolen Esbjerg
- 5E: Oplæg Jon Venzel Sønderby, Lyreskovskolen Aabenraa
- 5F: Profilen i praksis – workshopbesvarelser
- 5G: Referat Profilen i praksis