

Test og evaluering af forskellige Forflytningshjælpemidler til borgere med stående forflytning

-Et sammenlignende pilotprojekt

Juli 2016
Vikærgården
Aarhus Kommune



Titel: Test og evaluering af forskellige forflytningshjælpemidler til borgere med stående forflytning

Projektet er et samarbejde mellem Vikærgården akuttilbud og rehabilitering og Center for test og evaluering.

ArjoHuntleigh har stillet Sara Stedy til rådighed i projektperioden.

Handicare har stillet Return 7500 til rådighed i projektperioden

Aarhus kommunes hjælpemiddelscenter har stillet Molift Raiser til rådighed i projektperioden

Copyright - Aarhus Kommune

Rapporten kan refereres med tydelig kildeangivelse.

Billeder må ikke anvendes.

Vikærgården Akuttilbud og Rehabilitering

Hvidkildevej 1-7

8240 Risskov

<https://www.aarhus.dk/da/borger/sundhed-og-sygdom/Traening-og-rehabilitering/Sundheds-og-omsorgshotellet-Vikaergaarden.aspx>

Udarbejdet for Aarhus Kommune af:

Inger Oddershede fysioterapeut og ressourceperson for velfærdsteknologi, Vikærgården, Aarhus Kommune.

Versionsdato: 11.07.2016

Projektnummer: VG, 3

Test og evaluering af forskellige forflytnings- hjælpemidler til borgere med stående forflytning

Indkøreholdsfortegnelse

1.0 Indledning	5
1.1 Vikærgården.....	5
1.2 Valg af forflytningsteknologier	5
1.2.1 Sara Stedy	6
1.2.2 Molift Raiser	6
1.2.3 ReTurn	7
1.2.4 TurnSafe	7
1.3 Forflytning	7
2.0 Rammerne for pilotprojektet	8
2.1 Projektgruppen.....	8
2.2. Øvrige tilknyttet projektet	8
3.0 Projektbeskrivelsen.....	8
3.1 Baggrund:.....	8
3.2 Formål	9
3.3 Mål.....	9
3.4 Målgruppe	9
3.5 Succeskriterier	9
3.6 Risici og imødegåelse heraf:.....	10
3.7 Tidsplan.....	10
4.0 Metode	10
4.1 Generelt om dataindsamlingen	10
4.2 udvælgelse af produkter	10
4.3 Kvantitativ undersøgelse.....	10
5.0 Resultater	11
5.1 Resultater af afprøvning og udvælgelse	11
5.2 Resultater af spørgeskema:	12
Køreegenskaber	14
5.3 Succeskriterier for pilotafprøvningen:	15
6.0 Konklusion, metodekritik og perspektivering	15
6.1 Konklusion:	15

6.2 Metodekritik:.....	16
6.3 Perspektivering:	16

1.0 Indledning

Denne rapport indeholder en sammenlignende analyse af forskellige forflytningshjælpemidler med henblik på at påvise, om der er tydelig forskel på anvendelsen af disse.

Der gives i indledningen en kort introduktion til Vikærgården og nærværende projekt. Derefter til de valgte forflytningsteknologier: Sara Stedy, Molift Raiser, ReTurn 7500 og TurnSafe. Rammerne for pilotprojektet bliver beskrevet, herunder metoden til indhentning af data og endelig præsenteres resultaterne. Rapporten afsluttes med en konklusion og en perspektivering.

1.1 Vikærgården

Vikærgården er Aarhus Kommunes akut og rehabiliteringsenhed med midlertidige døgn- og dagforløb. Samtidig er Vikærgården også Aarhus Kommunes *Center for Test og Evaluering af Velfærdsteknologi*. Det betyder at der er installeret forskellig velfærdsteknologi på værelser og i huset generelt, og at Vikærgården systematisk arbejder med velfærdsteknologi i rehabiliteringspraksis og evaluering af velfærdsteknologi.

Teknologierne sættes i spil i borgerforløbene, i medarbejdernes hverdag og i forhold til rehabiliteringspraksis, og anvendes i det omfang det giver mening for borgere og medarbejdere. Derudover bliver ny teknologi afprøvet og nytteværdien vurderet. Der arbejdes med både bottom up model, hvor afprøvning udspringer af behov i praksis, og top down, hvor udgangspunktet er et ønske om at afprøve konkrete teknologier praksis. Vikærgården arbejder med projekter på forskellige niveauer - afprøvningsprojekter, pilotprojekter, udviklingsprojekter, forskningsprojekter og implementeringsprojekter.

Dette projekt er et pilotprojekt, som har til formål at vurdere, om der er forskel på brugen af forskellige forflytningshjælpemidler til den stående borger.

1.2 Valg af forflytningsteknologier

Udvælgelsen af forflytningsteknologier er lavet i samarbejde Hjælpemiddeldepotet i Aarhus kommune, samt en projektmedarbejder fra *Sunde forflytninger* i Center for Frihedsteknologi

Udvælgelsen tog udgangspunkt i hvad der på daværende tidspunkt var indkøbsaftale med i Aarhus Kommune, nemlig TurnSafe. Desuden blev Sara Stedy valgt, da et tidligere pilotprojekt på Vikærgården viste god effekt i brugen af denne. Efterfølgende blev der søgt i Hjælpemiddelbasen på forflytningsplatforme: I udvælgelsen blev der lagt vægt på at produkterne skulle kunne køre med borger, da dette i førnævnte projekt viste god effekt både i forhold til arbejdsmiljø for personalet og arbejdsgang. For at få afdækket nødvendigheden af at produktet skulle have siddeklapper, valgtes 2 produkter uden disse. Return blev valgt da den var uden klapper og tidligere er præsenteret på forflytningskursus, som et sikkert hjælpemiddel. For at finde et alternativ til denne valgtes Molift Raiser, da den økonomisk var billigere end de to andre drejeplatforme. Der findes andre forflytningsplatforme på markedet, men for at afgrænse projektet blev ovenstående 4 produkter valgt. Det formodes at efter projektet vil det være muligt at kortlægge om andre/nye produkter på markedet opfylder de krav der kortlægges under projektet.

1.2.1 Sara Stedy



Sara Stedy er et gennemprøvet mobilitetsfremmende hjælpemiddel, der motiverer borgeren til selv at stå op i forflytninger. Sara Stedy er et alternativ til at benytte gulv- eller loftlift og kørestol i plejesituationer. Den fremmer øjenkontakt imellem borger og plejepersonale, i modsætning til i en kørestol. Den er velegnet til transport til toilet og vask og understøtter en lang række andre aktiviteter i dagligdagen.

Den bidrager til at minimere personalets manuelle håndteringsopgaver. Den har en sikker arbejdsbelastning på 182 kg, hvilket betyder at den kan benyttes til løft af overvægtige borgere (kilde:

<http://www.arjohuntleigh.dk/>)

1.2.2 Molift Raiser



Forflytningsplatformen Etac Molift Raiser er tilpasset til at give en aktiv og sikker forflytning for brugeren og bedst mulig forudsætning for et ergonomisk arbejdsmiljø for hjælperen

Med Molift Raiser forflytningsplatform er det hurtigt og enkelt at forberede en forflytning. Den unikke underbensstøtte justeres enkelt med et ethåndsgreb. Fodbremsen låses dobbeltsidigt, uanset om du vælger at bremse i højre eller venstre side. Platformens udformning gør, at den kan rulles tæt ind under fødderne på brugeren – dette er en forudsætning for en aktiv forflytning. For brugeren udgør Molift Raiser en tryk og bekvem oprejsning. Underbensstøttens polstring forbedrer stabiliteten og håndtaget giver optimale grebsmuligheder. Disse egenskaber giver brugeren tryk under hele forflytningen. Molift Raiser er stabil og let at manøvrere (Kilde:

<http://www.etac.se/Documents/etac-dk/Senior%20documents/lifte%20og%20sejl/Molift/Molift-Raiser.pdf>)

1.2.3 ReTurn



ReTurn er et forflytningshjælpemiddel, som samtidig er et træningsredskab. For brugere, der stadig har en del kræfter, stimulerer ReTurn det naturlige bevægelsesmønster og styrker kroppens funktioner. Det gør den ideel til en genoptræningsenhed. Brugeren kan ofte klare sig meget længere tid i eget hjemmemiljø med en enkelt hjælper. ReTurn giver en tryk og aktiv forflytning, når brugeren skal rejse sig op og forflyttes til seng, kørestol eller toilet. For hjælperen er det enkelt og helt uden tunge løftemomenter. ReTurn er todelt og har lav vægt, det betyder, at den er nem at transportere. Den er også meget nem at opbevare og holde ren. Underbensstøtterne kan justeres både i højde og sidelæns, og de kan vinkles, hvilket gør det enkelt at tilpasse til den enkelte bruger. På denne måde kan flere personer anvende samme ReTurn. For hjælperen er bundpladens patenterede styrehjul en stor fordel. Den gør ReTurn meget let at manøvrere, og på den måde er ReTurn unik.

(Kilde: <http://www.handicare.dk/produkter/forflytning-loeft/siddendetilstaaende-position/systemromedic-return7500i/c-221/c-38519/p-293>)

1.2.4 TurnSafe



TurnSafe er udviklet i tæt samarbejde med personale og brugere. TurnSafe aktiverer og giver støtte til brugere med nedsat styrke i benene og nedsat balance ved forflytning mellem seng/kørestol/toiletstol/stol. TurnSafe passer til daglige forflytninger med vridemomenter.

TurnSafe er højdeindstillelig og har en stor drejeplade med skridsikker overflade, samt ben støtter som er sideværts og højdeindstillelige. Derudover har TurnSafe stabile og gribevenlige håndtag. Disse egenskaber tillader brugeren at være aktiv under forflytningen. TurnSafe er kompakt, nemt at have lige ved hånden og meget let at dreje og manøvrere.

Dette gør drejetårnet meget brugbart i de fleste miljøer og situationer. Med en fodbremse låser hjælperen drejepladen for at undgå uønskede forflytninger. TurnSafe er let at skille ad i tre dele, hvilket letter opbevaring og transport.

(Kilde: <http://www.handicare.dk/produkter/forflytning-loeft/siddendetilstaaende-position/systemromedic-tur-safe/c-221/c-38519/p-287>)

1.3 Forflytning

At arbejde med forflytninger er et risikofyldt område. At hjælpe et andet menneske med at holde eller ændre stilling kræver meget høj grad af nærvær, viden og færdigheder. Viden kan vi undervise i, færdigheder kommer med erfaring. Nye medarbejdere har ikke nødvendigvis denne erfaring, ligesom erfarne medarbejdere, der skifter job, i denne sammenhæng er at regne som nye - for en stund. (Kilde: medarbejderportalen, Aarhus Kommune). Når vi afprøver ny teknologi har vi hverken viden eller erfaring. Derfor skal vi sikre at afprøvningsforløb sker i overensstemmelse med de daglige rutiner og at medarbejderne får undervisning og mulighed for at opnå erfaringer med teknologierne.

På Vikærgården bliver der udarbejdet forflytningsbeskrivelser af fysioterapeuten, den første dag borger er i døgnforløb. Forflytningsbeskrivelser skal risikostyre, og give en vejledning i hvordan forflytningen sker sikkerhedsmæssigt forsvarligt for både borger og medarbejder.

Det er derfor nærliggende, at det er en fysioterapeut, der laver vurderingen af, om de forskellige drejeplatforme kan anvendes hos borgeren, og om denne kan deltage i projektet. Fysioterapeuten er ansvarlig for at skifte forflytningshjælpemiddel og undervisning af medarbejderne.

2.0 Rammerne for pilotprojektet

Pilotprojektet er et samarbejde mellem Vikærgården, Center for Frihedsteknologi og hjælpemiddeldepotet. Vikærgården stiller medarbejderressourcer til rådighed i forbindelse med forflytninger og ressourceperson til undervisning af medarbejdere og opsamling af datamateriale. Center for Frihedsteknologi stiller ressourcer til rådighed i 10 timer til indgåelse af aftaler, projektbeskrivelse og evaluering. ArjoHuntleigh stiller Sara Stedy gratis til rådighed i projektperioden. Handicare stiller ReTurn gratis til rådighed i projektperioden og Aarhus kommunes hjælpemiddeldepot leverer Molift Raiser gratis til rådighed i projektperioden. TurnSafe forefindes allerede på Vikærgården.

2.1 Projektgruppen

- Inger Kirk Jordansen - chefkonsulent Center for Frihedsteknologi, projektansvarlig.
- Lilli Egholm - leder på Vikærgården, projektholder på Vikærgården.
- Inger Oddershede - ressourceperson for velfærdsteknologi på Vikærgården, Center for Frihedsteknologi, projektleder.

2.2. Øvrige tilknyttet projektet

- Laura J Lernevall og Karen U. Bertelsen - fra hjælpemiddeldepotet. Deltog i udvælgelse af produkter samt den praktiske afprøvning af produkterne uden borgerdeltagelse
- Cecilie Høgh Langvad - Projektmedarbejder- Sunde forflytninger Center for Frihedsteknologi: til faglig sparring samt gennemlæsning af Rapport
- Medarbejdere på Vikærgården der efter introduktion og undervisning anvender drejeplatformene hos borgere samt udfylder spørgeskemaer

3.0 Projektbeskrivelsen

3.1 Baggrund:

På Vikærgården blev der august 2015 afsluttet et pilotprojekt om anvendelse af Sara Stedy fra firmaet Arjo Huntleigh som alternativ til liftning af borgerne i forbindelse med forflytninger

Konklusionen fra projektet peger på:

- At anvendelse af Sara Stedy har en positiv betydning for medarbejderne i deres daglige arbejde og deres arbejdsmiljø
- At Borgerne oplever tryghed under forflytninger, da klapperne på Sara Stedy giver sikkerhed
- At der er en rehabiliterende/genoptrænende effekt, da borger får trænet sin stand funktion over døgnet.
- At der er en ressourcebesparelse, da der i forhold til liftning er en reel og betydelig tidsbesparelse i forflytningssituationen.

I Aarhus kommune har man gennem en årrække anvendt drejetårn (TurnSafe hmi. nr. 30654) som forflytningshjælpemiddel ved stående forflytninger. Der har gennem det sidste år været flere arbejdsulykker i forbindelse med anvendelsen.

Inden for forflytningshjælpemidler er der sket en markant udvikling, og der er flere produkter, som formodes at være mere sikre at anvende end TurnSafe både i forhold til borger og medarbejder. Hjælpemiddeldepotet har noteret sig en øget efterspørgsel på disse hjælpemidler.

Sara Stedy pilotprojektet på Vikærgården samt afprøvning af Sara Stedy i en plejeboligenhed medfører, at der er et behov for at få vurderet, om Sara Stedy er bedste alternativ til TurnSafe, eller om andre forflytningsplatforme også kan tilbyde samme eller større grad af sikkerhed og kvalitet.

3.2 Formål

Formålet med projektet er at foretage en sammenlignende analyse af forskellige forflytningshjælpemidler med henblik på at vurdere:

- Om der er tydelig forskel på anvendelse af Sara Stedy og andre lignede forflytningsplatforme i forflytninger?
- Om der er forskel på, hvilket funktionsniveau borgeren skal have i forhold til valg af platform?
- Om der er forskel i arbejdsmiljø for personalet under anvendelsen af de forskellige platforme?
- Kan den eksisterende løsning med drejetårn anvendes lige så funktionelt?

Nedenstående produkter er valgt til analysen i samarbejde med hjælpemiddeldepotet:

1. Sara Stedy fra Arjo Huntleigh Hmi. Nr. 65044
Pris: 9.905 + moms og levering
2. ReTurn fra Handicare: Hmi. Nr. 78952
Pris: 4.200 + moms og levering
3. Molift Raiser fra Etac.: Hmi. Nr. 71251
Pris: 6.360 + moms. Levering er incl.
4. TurnSafe fra Handicare: Hmi. Nr. 30654
Pris:

Da der er stor økonomisk forskel på de forskellige platforme vil dette også blive medinddraget i evalueringen.

3.3 Mål

- At borgerne kan forflyttes sikkert med drejeplatformen
- At medarbejderne kan anvende drejeplatformen med minimal belastning
- At platformen let kan placeres i forhold til forflytninger fra seng, stol og toilet
- Vurdering af hvilket funktionsniveau der er påkrævet for at borgeren kan anvende drejeplatformen
- At finde den mest ressourcebesparende forflytnings platform

3.4 Målgruppe

- Borgere der er kørestolsbrugere, har ståfunktion og er på vej mod at blive mobiliseret til stående og gående.
- Borgere som kun har ståfunktion, hvor der er brug for ekstra støtte for at kunne klare en stående forflytning.
- Medarbejdere, der mobiliserer og forflytter borgerne.

3.5 Succeskriterier

- At mindst 10 medarbejdere deltager i projektet
- At mindst 5 borgere deltager i projektet, og hver afprøver alle de udvalgte forflytningsplatforme

3.6 Risici og imødegåelse heraf:

Der kan være risiko for, at ikke alle 3 forflytningsplatforme bliver anvendt. Dette imødegås ved, at der er én fysioterapeut som er ansvarlig for introduktion og brug sammen med borgeren. Den ansvarlige underviser i samarbejde med projektleder de øvrige medarbejdere i anvendelsen i øvrige plejesituationer.

3.7 Tidsplan

Aktivitet (hvad)	Tidspunkt (hvornår)	Hvor
Udvælgelse og afprøvning af overflytnings hjælpemidler uden borgerinddragelse	17. december 2015	VG
Introduktion til Sara Stedy, Return og Molift Raiser	Primo marts 2016	VG
Afprøvning af Sara Stedy, Return og Molift Raiser	April– juni 2016	VG
Udfyldning af spørgeskema	Løbende	VG
Evaluering og rapport	Juli 2016	VG

Evalueringen af drejeplatformene er i forløbet blevet udskudt i forhold til oprindelig planlagt.

4.0 Metode

Projektet med drejeplatformene er en sammenlignende analyse med et tæt afsæt i praksis, udarbejdet og eksekveret af basis sundhedspersonale. Således har der ikke været nogen forventning om at projektet skal lede til et videnskabeligt materiale, men alene at få erfaringer med forflytningshjælpemidlerne og mulighed for at vurdere om de 3 forflytningsplatforme er lige anvendelige eller om en af dem skiller sig ud.

Der er dog taget afsæt i metodiske tilgange til indsamling af data.

Pilotprojektet skal efterfølgende lede til en vurdering af om platformene er lige anvendelige eller en af dem skiller sig ud både i forhold til anvendelse og økonomi.

Der bliver anvendt en kvantitativ metodisk tilgang.

4.1 Generelt om dataindsamlingen

Der er i pilotprojektet taget udgangspunkt i medarbejdernes vurdering af drejeplatformenes potentiale. Data er indhentet fra medarbejderne gennem spørgeskema. Der er ingen personhenførbare oplysninger i datamaterialet eller resultaterne. Der er derfor ikke indhentet samtykke fra borgerne.

4.2 udvælgelse af produkter

Der er inden den praktiske afprøvning men borgere lavet en afprøvning og udvælgelse af hjælpemidlerne i forhold til egenskaber sikkerhed og arbejdsmiljø. Dette foregik i samarbejde med hjælpemiddeldepotet

4.3 Kvantitativ undersøgelse

Spørgeskema

Der bliver anvendt spørgeskema til at belyse anvendeligheden i praksis. Spørgsmålene er konstrueret for at give svar på de opstillede mål. Der er udarbejdet et enkelt og ressourceeffektivt spørgeskema til personale der anvender platformen. Det tilstræbes at fysioterapeuten og min en person fra plejen udføre et spørgeskema hver ved hver test.

5.0 Resultater

5.1 Resultater af afprøvning og udvælgelse

I det følgende præsenteres resultaterne af den praktiske afprøvning af forflytningshjælpemidlerne, der blev foretaget uden borger sammen Laura J Lernevall og Karen U. Bertelsen

- Køreegenskaber
- Placering i forhold til kørestol og seng
- Arbejdsbelastning for medarbejder
- Indstillingsmuligheder

Køreegenskaber

SafeTurn skal køres som en sækkevogn og kan derfor ikke anvendes til transport med borger. Den kan kun anvendes ved forflytning af borger direkte fra f.eks. seng til stol.

Der er generelt gode køreegenskaber for de 3 drejeplatforme (Sara Stedy, ReTurn og Molift Raiser). De kan alle tre køre sikkert med og uden borger.

Sara Stedy og Molift Raiser kan køre over en lille kant som f.eks. mellem stue og toilet både med og uden person. ReTurn kan med besvær køre over kant.

Placering i forhold til seng og kørestol

- Ved seng:

Det er let at placere de 3 drejeplatforme ved sengen. De kan alle 3 justeres, hvis de ikke placeres helt optimalt ved første forsøg.

Det er svært at placere SafeTurn, da den ikke kan flyttes efter borger har placeret fødderne på pladen. Da den skal køres ind tippet, som en sækkevogn, skal borgers fødder være væk for området.

- Ved kørestol.

Udformningen på ReTurn og Molift Raiser gør, at de let kan køres ind mellem hjulene på kørestolen. På Sara Stedy skal benene spredes, så pladen kommer tættere på, den er dog ikke så tæt, at det er muligt for borgeren at få fødderne lidt ind under sig, inde de skal op at stå.

Ved TurnSafe skal borger flytte benene helt væk inden den kan placeres, når den først er det, er der ikke mulighed for finjustering.

- Ved toilet ikke afprøvet i denne del

Arbejdsbelastning for medarbejder

Molift Raiser og ReTurn er designet, så det er muligt for medarbejderen at placere hænderne i forskellig højde. De kan placeres, så det er muligt at bevare skulderne i en god udgangsstilling. Medarbejderen er tæt placeret på platformens omdrejningspunkt, så belastning minimeres ved betjening. Hjulenes placering gør det let at dreje uden at der sker vrid i ryggen.

Sara Stedy er designet med to faste håndtag uden mulighed for at medarbejderen kan ændre på højden. De er placeres fra hinanden, så medarbejderne kommer ikke så tæt på omdrejningspunktet, dette kan øge risikoen for, at medarbejderes kommer til at vride i ryggen ved betjening

SafeTurn: Skal køres ind som en sækkevogn, dette stiller krav til at medarbejderen placerer den korrekt. Det er udfordrende at gøre dette og kræver stor præcision fra medarbejderen. Der er risiko for at komme til at lave uhensigtsmæssige løft eller vrid, da der ofte vil være behov for en finjustering. Borgers fødder skal placeres på pladen efter TurnSafe er placeret. Det kan være svært, at komme til at få en hensigtsmæssig arbejdsstilling, specielt på den side hvor seng eller kørestol står.

Indstillingsmuligheder

Molift Raiser og ReTurn har gode egenskaber i forhold til højdestilling af knæpuder, som derved kan støtte borger under funktionen at rejse sig op og mens de er stående.

Sara Stedy kan ikke indstilles

TurnSafe kan justeres i højde og knæpuder. Det er lidt svært at få den til at gribe sikkert fat igen.

5.1.1 Konklusion

Det vurderes allerede på nuværende tidspunkt at TurnSafe skal udgå og ikke afprøves videre i projektet sammen med borger, da der er stor risiko for at medarbejderne belastes under brugen af denne. Samtidig vurderes det at den ikke fungere hensigtsmæssigt i forbindelse med forflytning af borger i hverdagssituationer. Derfor udgår den allerede nu af den videre afprøvning og evaluering

5.2 Resultater af spørgeskema:

I det følgende præsenteres resultaterne af afprøvningen. Resultaterne er delt op i følgende kategorier.

- Anvendelse
- Placering i forbindelse med forflytning
- Køreegenskaber
- Borgers mulighed for at være aktiv i forflytningen

Inden for hver kategori præsenteres resultatet af spørgsmålene og de kommentarer, der knytter sig til de enkelte kategorier citeres.

Anvendelse

Sara Stedy, Molift Raiser og ReTurn er anvendt i 3 på hinanden følgende dage hos 6 borgere i testperioden. I alle tilfælde er der både evalueret af fysioterapeut og sosu assistent. Det er dog ikke alle forflytningerne, der med hver gang.

I ét tilfælde er der kun anvendt Sara Stedy, da fysioterapeuten vurderede, at der var behov for klappernes funktion til borgeren og derved udelukkede de andre 2 platforme. Derfor udgår denne evaluering i sammenligningen af spørgeskemaet, men medtages i den afsluttende evaluering.

I ét tilfælde har borger kun deltaget med 1 platform, da vedkommende blev indlagt. Derfor udgår denne evaluering.

Placering i forbindelse med forflytning

Placering af drejeplatform ved seng

Placering af drejeplatform ved seng			
	Sara Stedy	Molift Raiser	ReTurn
Let	11	8	11
Lidt besværligt	1	2	1

Sara Stedy er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

Molift er afprøvet på 5 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

ReTurn er afprøvet hos 5 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

Placering af drejeplatform ved toilet

Placering af drejeplatform ved toilet			
	Sara Stedy	Molift Raiser	ReTurn
Let	4	8	7
Lidt besværligt	1	3	0
Besværligt	2	1	2
Meget besværligt	1	0	0

Sara Stedy er afprøvet på 3 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent og 2 borgere kun den ene af de to

Molift er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

ReTurn er afprøvet hos 4 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent og 1 borger kun af den ene af de to

Kommentar: Det er svært at få placeret Sara Stedy ved toiletbesøg

Placering af drejeplatform ved kørestol

Placering af drejeplatform ved kørestol			
	Sara Stedy	Molift Raiser	ReTurn
Let	8	11	10
Lidt besværligt	4	0	1
Besværligt	2	3	1

Sara Stedy er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

Molift er afprøvet på 4 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent og 2 borgere kun den ene af de to

ReTurn er afprøvet hos 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

Kommentar: ønske at Sara Stedy kunne komme tættere på kørestolen

Placering af borger i stol

Placering af borger i stol			
	Sara Stedy	Molift Raiser	ReTurn
Borger sidder korrekt	2	7	5
Siddestilling kræver let justering	9	5	7
Borger sidder langt fremme i stolen	1	0	0

Sara Stedy er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

Molift er afprøvet på 5 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent og 1 borger kun den ene af de to

ReTurn er afprøvet hos 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

Kan borger selv sætte fødderne op på pladen

Kan borgeren selv sætte fødderne op på pladen			
	Sara Stedy	Molift Raiser	ReTurn
Ja uden besvær	6	6	4
Ja med besvær	5	5	2
Har behov for let støtte til at sætte fødderne på pladen	1	1	5

Sara Stedy er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent
 Molift er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent
 ReTurn er afprøvet hos 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent

Køreegenskaber

Køreegenskaber på jævnt underlag

Køreegenskaber på jævnt underlag			
	Sara Stedy	Molift Raiser	ReTurn
Kører meget let	4	8	3
Kører let	6	4	5
Kører lidt tungt	2	0	3

Sara Stedy er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent
 Molift er afprøvet på 6 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent
 ReTurn er afprøvet hos 5 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent og 1 borger kun af den ene af de to

Kommentar: bremse hænger lidt i ved kørsel med ReTurn

Sara Stedy: Kan godt være lidt tung at køre med da alle hjul drejer når man vil dreje med den med borger "på"

Køreegenskaber fra stue til toilet over lille kant

Køreegenskaber fra stue til toilet over lille kant			
	Sara Stedy	Molift Raiser	ReTurn
Kører meget let	0	2	0
Kører let	4	3	0
Kører lidt tungt	4	6	5
Kører meget tungt	2	0	0
Kan ikke komme over	0	2	0

Sara Stedy er afprøvet på 4 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent og 2 borgere kun den ene af de to
 Molift er afprøvet på 5 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent og 1 borger kun den ene af de to
 ReTurn er afprøvet hos 4 borgere af både fysioterapeut og sosu assistent, 1 borger kun den ene af de to

Kommentar: Sara Stedy: Der skal skubbes noget for at den kommer over

ReTurn: Borger siger det støder op gennem kroppen da vi kører over kant til badeværelse

Bliver klapperne benyttet til at sidde på/læne sig op ad.

6 borgere benyttede klapperne til at sidde på/læne sig op ad.

Kommentar: Klapper er i vejen, når borger skal mærke efter hvor armlæn er på kørestol

Bliver bæltet benyttet til støtte ved forflytning

3 borgere benyttede bælte ved forflytninger

Kommentar: Det er svært at bruge bæltet til ReTurn da borger er let Adipøs

Borgers mulighed for at være aktiv i forflytningen

Står borger under hele forflytninger

3 borgere sidder ved brug af Sara Stedy men står under forflytningen med ReTurn og Molift Raiser

5.3 Succeskriterier for pilotafprøvningen:

Det vurderes ud fra resultaterne at succeskriterierne for pilotprojektet er opfyldt.

Opfyldelse af succeskriterier:

At mindst 10 medarbejdere deltager i projektet

12 medarbejdere har deltaget og udfyldt spørgeskema

At mindst 5 borgere deltager i projektet.

6 borgere har gennemført projektet. 2 er ekskluderet undervejs, da de af forskellige årsager ikke har afprøvet alle 3 platforme.

6.0 Konklusion, metodekritik og perspektivering

6.1 Konklusion:

- **Er der tydelig forskel på anvendelse af Sara Stedy og andre lignede forflytningsplatforme i forflytninger?**

Resultaterne peger på, at der ikke er stor forskel i brug af de forskellige platforme ved almindelig brug. De understøtter alle den stående forflytning og kan i de fleste tilfælde bruges alle tre.

- **Er forskel på, hvilket funktionsniveau borgeren skal have i forhold til valg af platform?**

Alle 3 platforme kan anvendes til borger der selv aktivt kan rejse sig ved at trække sig op ved brug af armene. Borgerene skal have stand funktion for at platformene kan anvendes.

Der er enkelte tilfælde, hvor borger har behov for at sidde under forflytningen f.eks. ved meget kort stand funktion. Her er det kun Sara Stedy, der opfylder behovet, da den har funktion med klapper. Hverken ReTurn eller Molift Raiser har disse. Det tyder dog på, at i flere tilfælde hvor klapperne benyttes, kan et bælte lige så godt kan anvendes. I disse tilfælde træner borger bedre sin stand funktion. Det tyder endvidere på, at borger i flere tilfælde sætter sig på klapperne, hvor dette ikke er nødvendig og derved ikke får trænet stand funktion i samme omfang som ved ReTurn og Molift Raiser.

- **Er der forskel i arbejdsmiljø for personalet under anvendelsen af de forskellige platforme?**

Resultaterne peger på at Molift Raiser har en lille smule bedre køreegenskaber og er den af de tre, der bedst kommer over en lille kant. Medarbejderen står lidt tættere på omdrejningspunktet både ved denne og ved ReTurn hvilket nedsætter risikoen for at få vrid i ryggen ved betjening.

Resultaterne tyder endvidere på, at borgerne, i de fleste tilfælde hvor Molift Raiser og ReTurn anvendes, kommer til at sidde i en hensigtsmæssig sidestilling, når de forflyttes til kørestol. Der er i flere tilfælde behov for justering af borgeren ved brug af Sara Stedy. Denne justering kan give u hensigtsmæssige arbejdsforhold for medarbejderen med risiko for vrid i ryggen.

- **Kan den eksisterende løsning med drejetårn anvendes lige så funktionelt?**

Resultaterne viser, at TurnSafe ikke kan anvendes lige så funktionelt som drejeplatformene. Den stiller store krav til medarbejderen i forhold til placering inden forflytninger, og i mange tilfælde giver den uhensigtsmæssige arbejdsforhold for medarbejderen med risiko for belastende arbejdsstillinger som f.eks. vrid i ryggen. I afprøvningsperioden er den helt udgået som hjælpemiddel på Vikærgården.

Det er ikke muligt at køre med borgeren på TurnSafe, dette begrænser effektiviteten i brugen af denne. Da det ikke er muligt at køre borger fra seng til f.eks. toilet.

TurnSafe blev derfor allerede fravalgt i under første test uden borger og ikke taget med i den videre afprøvning

6.2 Metodekritik:

I og med at data er indhentet fra kun 2 medarbejderne pr borger, kan der her ligge en fejlkilde, da vi på den måde ikke kan være sikre på at opsamlet data er et udtryk for samtlige medarbejderes oplevelser og erfaringer med Sara Stedy, Return og Molift Raiser

Spørgeskemaer er ikke nemme at konstruere, sådan at det giver et mere nuanceret billede af anvendeligheden i praksis, og der kan måske stilles spørgsmål ved spørgsmålenes konstruktion – og om de leder svaret i en bestemt retning.

6.3 Perspektivering:

Konklusionen peger på at drejeplatformene er et vigtigt arbejdsredskab til brug ved stående forflytninger. De er både med til at træne/vedligeholde borgers stand-funktion og give et sikkert arbejdsmiljø for medarbejderne.

ReTurn kan i enkelte tilfælde stadig fungere hos nogle borgere ud fra en konkret individuel vurdering, men ud fra afprøvning og konklusionen anbefales at de udfases og erstattes af forflytningsplatforme.

Konklusionen viser at der ikke er et entydigt svar på hvilket platform, der generelt fungerer bedst, da vurderingerne er meget forskellig fra borger til borger. Dog er det i et enkelt tilfælde vurderet at Sara Stedy var den eneste af de 3 platforme, der kan anvendes. Borgeren havde brug for at komme ned at sidde pga. meget kort stand funktion. Hvis borger har sikker stand funktion er det de andre to platforme der vurderes bedst, da de er lettere at komme omkring med for plejen.

Hvis Aarhus kommune vælger at udfase ReTurn anbefales det at der både indkøbes drejeplatforme med og uden klapper. I tilfælde hvor borger har sikker stand funktion, er det mest hensigtsmæssig at anvende en platform som ReTurn eller Molift Raiser, da de giver bedste støtte til borger og arbejdsforhold for medarbejderen. Disse er også billigere i indkøb end Sara Stedy.

I plejeboligerne er borgerne generelt svage og der er et forventeligt faldende funktionsniveau Derfor anbefales det at Sara Stedy eller en drejeplatform med klapper og tilsvarende køreegenskaber vil være bedst som fast hjælpemiddel i plejeboligheden, alene ud fra den betragtning at der arbejdsmiljømæssigt er en ekstra sikkerhed ved at klapperne kan anvendes. Borger vil fortsat få trænet stand funktion og man vil formodentlig kunne udsætte bruge af lift. Ved borgeren med sikker stand funktion kan der anvendes en af de andre drejeplatforme

I hjemmeplejen vil det være en individuel terapeutisk vurdering af den enkelte borger men på baggrund af undersøgelsen, må det formodes, at Molift Raiser, i mange tilfælde vil være den bedst egnede forflytningsplatform.

Ud fra en økonomisk betragtning er Sara Stedy betydelig dyrere i indkøb end Molift Raiser og ReTurn. Det anbefales derfor, at der ved hver henvendelse til Hjælpemiddeldepotet skal laves en forudgående individuel terapeutisk vurdering af hvilket hjælpemiddel der er bedst egnet for den enkelte borger.