



OECD's 11 principper

Den konceptuelle udvikling af en borgersamling bør tage udgangspunkt i OECD's retningslinjer for, hvordan man faciliterer en god deliberativ proces. Disse er formuleret som 11 principper. Nogle principper er vage og bør fortolkes og andre tilpasses den lokale kontekst. Uanset er det, hvor enhver borgersamling bør starte. Herunder er vores forsøg på en dansk oversættelse af principperne.

1. Formål

Borgersamlingens formål skal fremgå som en klar opgave, der knytter sig til en offentlig problemstilling. Opgaven bør formuleres som et neutralt spørgsmål i almindeligt sprog.

2. Ansvarlighed

Der skal være indflydelse på de offentlige beslutninger. Derfor bør den opdragsgivende offentlige myndighed forpligte sig til at besvare eller behandle de færdige anbefalinger inden for en given tidsramme.

3. Transparens

Borgersamlingen bør annonceres offentligt, før den påbegyndes. Processens design og materialer såsom dagsordener, orienteringsdokumenter, ekspertlister og deltagernes anbefalinger bør være tilgængelige for offentligheden. Det gælder også projektets finansieringskilde. De offentlige myndigheders svar på anbefalingerne samt evalueringen på processen bør ligeledes publiceres.

4. Inklusion

Inklusion skal opnås gennem overvejelser af, hvordan man involverer underrepræsenterede grupper. Deltagelse bør understøttes gennem vederlag eller refusion af udgifter, der opstår hos den deltagende i forbindelse med samlingerne som f.eks. transportudgifter eller børnepasningsudgifter

5. Repræsentation

Gruppen af deltagere skal ligne og afspejle den by, region eller fællesskab, som er berørt af emnet. Den rette deltagersammensætning sikres gennem stikprøver, hvorfra der foretages et repræsentativt udvalg vha. demografiske kriterier såsom køn, alder, bopæl og uddannelse. Alle skal have lige muligheder for at blive udvalgt som deltager i borgersamlingen. I nogle tilfælde kan det være fordelagtigt at over-sample og overrekruttere visse demografiske gruppe under den tilfældige prøveudtagningsfase. Dels fordi visse grupper kan have mindre tilbøjelighed til at tilmelde sig og dels kan der være et større frafald. (se borgerlotteri for fremgangsmåde)

6. Information

Deltagerne bør have adgang til en bred vifte af præcise, relevante og tilgængelige data og ekspertise. De skal have mulighed for at høre fra og stille spørgsmål til fagpersoner, interessentgrupper og andre grupper eller personer, der kan bidrage med ny viden til den givne problemstilling.

7. Gruppe-drøftelser

Deltagerne skal kunne finde et fælles grundlag for at understøtte deres kollektive anbefalinger til den offentlige myndighed. Dette indebærer, at man aktivt lytter til og overvejer forskellige perspektiver, at hver enkelt deltager har tid til at tale samt at man indtænker varierende formater såsom gruppearbejde, plenumdiskussioner, kreative øvelser, feltture etc.

8. Tid

Et deliberativt demokrati kræver tilstrækkeligt med tid. At skabe velbegrundede anbefalinger på komplekse problemstillinger fordrer, at deltagerne sætter sig ind i store

mængder af information og opvejer beviser grundigt. Derfor anbefales det, at deltagerne mødes i mindst 6 gange, medmindre en kortere tidsramme kan begrundes. For at give tid til individuel refleksion mellem samlingerne, kan det være en fordel at have nogle ugers pause mellem de enkelte samlinger.

9. Integritet

Processen bør involvere eller drives af en anden instans end den opdragsgivende offentlige myndighed.

10. Privatliv

Den individuelle deltagers privatliv bør sikres mod uønsket opmærksomhed eller chikane fra omkringværende medier. Man bør samtidig bevare den enkelte deltagers uafhængighed, ved at sikre at denne ikke bestikkes eller på anden måde påvirkes af interessegrupper eller aktivister. Gruppediskussioner bør foregå som lukkede fora. Deltagernes identitet bør først publiceres for offentligheden efter projektets afslutning og med disses samtykke. Al bearbejdning af persondata bør ske efter databeskyttelsesloven - også kaldet GDPR.

11. Evaluering

Når projektet er afsluttet, bør deltagerne have mulighed for anonymt at evaluere processen. Samtidig bør man foretage en intern evaluering blandt den faciliterende enhed, med henblik på at undersøge, hvorvidt ovennævnte principper er blevet fulgt og overholdt undervejs i processen samt hvilke elementer, der kan justeres, for at sikre en bedre praksis i fremtiden.

Læs mere om OECD's 11 principper her: [innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf \(oecd.org\)](https://www.oecd.org/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf)