



SILVERBULLET RESEARCH & INSIGHTS FOR AARHUS KOMMUNE

LOKALT DEMOKRATI I AARHUS KOMMUNE

PRÆSENTATION

19. FEBRUAR 2020

INDHOLD

OM UNDERSØGELSEN	1
BORGERNES DEMOKRATIFORSTÅELSE	2
DEMOKRATIETS TILSTAND	3
DEMOKRATISK DELTAGELSE	4
MEDIEFORBRUG OG KANALER	5

1

OM UNDERSØGELSEN



OM UNDERSØGELSEN

GENNEMFØRELSE AF UNDERSØGELSEN OG DATAGRUNDLAG

- Kvantitativ spørgeskemaundersøgelse gennemført blandt borgere med adresse i Aarhus Kommune.
- Dataindsamlingen er gennemført via online paneler i perioden fra 22-01-2020 til 04-02-2020.
- Den fulde stikprøve består af i alt 1.048 myndige borgere fra Aarhus Kommune.
- Undersøgelsens population er alle borgere over 18 år bosiddende i Aarhus Kommune.
- Stikprøven er efter indsamlingen vejet på plads i forhold til køn og alder, for at sikre stikprøvens repræsentativitet for borgerne i Aarhus Kommune.
- Alle opgørelser og analyser i rapporten er repræsentative for borgerne i Aarhus Kommune på køn og alder

STATISTISK USIKKERHED

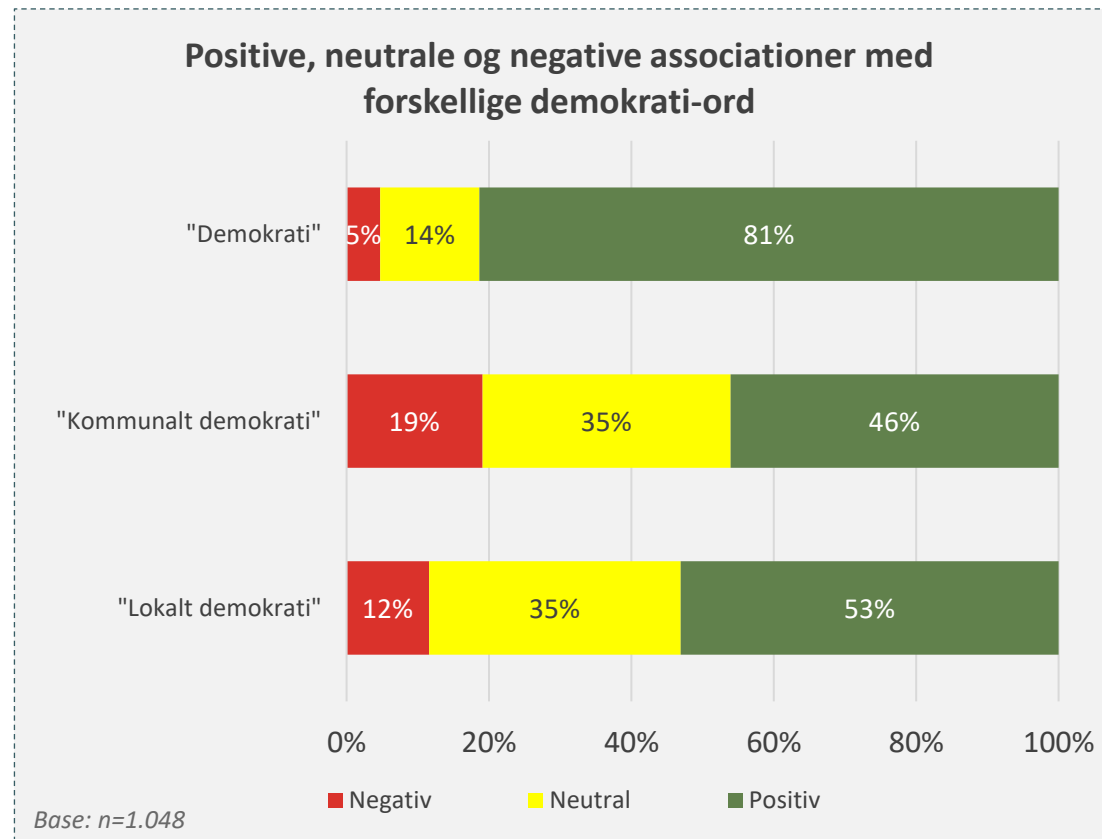
- Den statistiske fejlmargen på de overordnede resultater er maksimalt på +/- 3,0%.
- Dette betyder, at hvis eksempelvis 50% af stikprøven er meget tilfredse med det lokale demokrati, så ligger den reelle andel i population med 95% sikkerhed på mellem 47% og 53%.

2

BORGERNES DEMOKRATIFORSTÅELSE

BORGERNES ASSOCIATIONER MED FORSKELLIGE DEMOKRATI-ORD

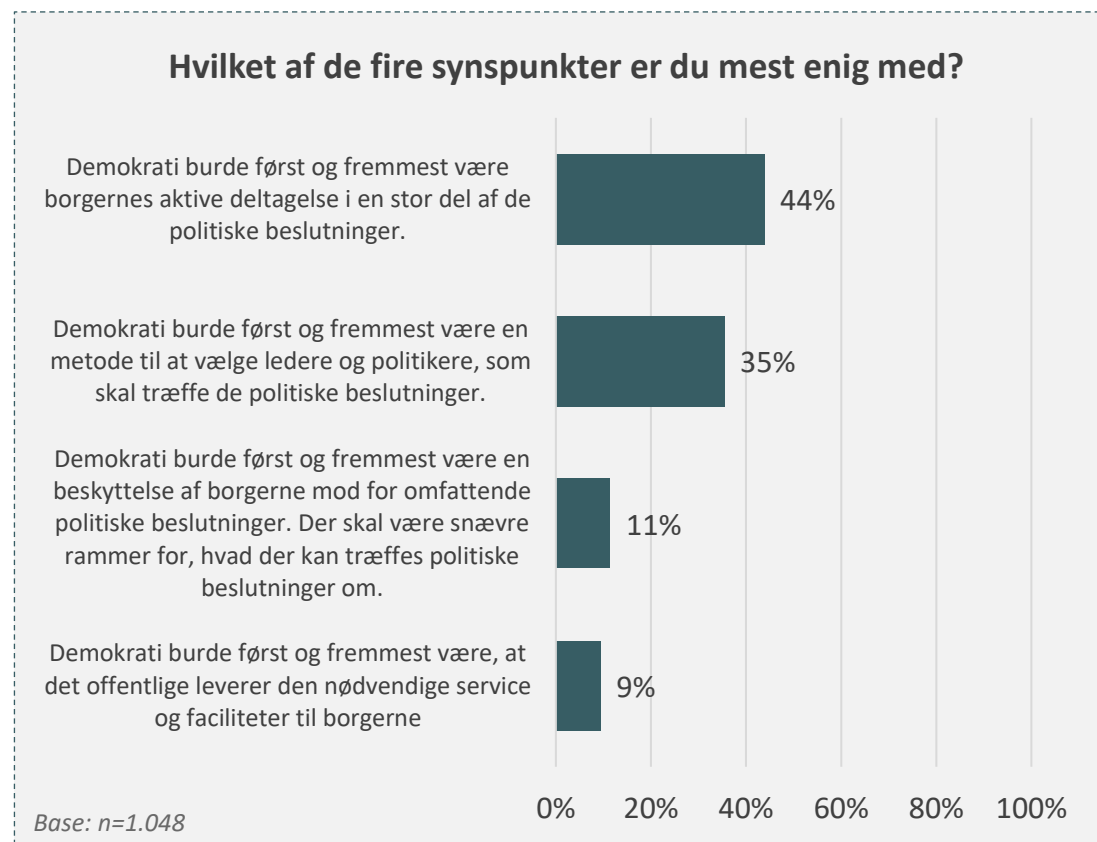
Borgerne associerer generelt de forskellige demokrati-ord med noget positivt, men er markant mere positive overfor "demokrati" end overfor "lokalt demokrati" og "kommunalt demokrati".



- Borgerne blev spurgt åbent ind til deres første tanke, når de hørte ordene "demokrati", "kommunalt demokrati" og "lokalt demokrati". Efter de havde berettet om deres første tanke, blev de spurgt ind til, om de mente det negativt, neutralt eller positivt. Til højre er en aggregering af borgernes følelser forbundet med de associationer, de havde.
- Borgerne tænker overordnet set positivt omkring de forskellige demokrati-ord. Særligt ordet "demokrati" forbinder en stor andel af befolkningen med noget positivt (82%) , mens blot 5% forbinder det med noget negativt.
- Når det bliver mere konkret ift. "lokalt demokrati" og "kommunalt demokrati", så associerer en større andel af befolkningen det med noget negativt. Særligt gælder det for "kommunalt demokrati", hvor 19% forbinder det med noget negativt.
- Borgerne der er positive forbinder især de tre ord med medbestemmelse, indflydelse samt valg og stemmeret

BORGERNES SYNSPUNKTER OM DEMOKRATI

Borgerne blev præsenteret for fire forskellige synspunkter omkring demokrati og spurgt ind til, hvilket synspunkt de var mest enige med.



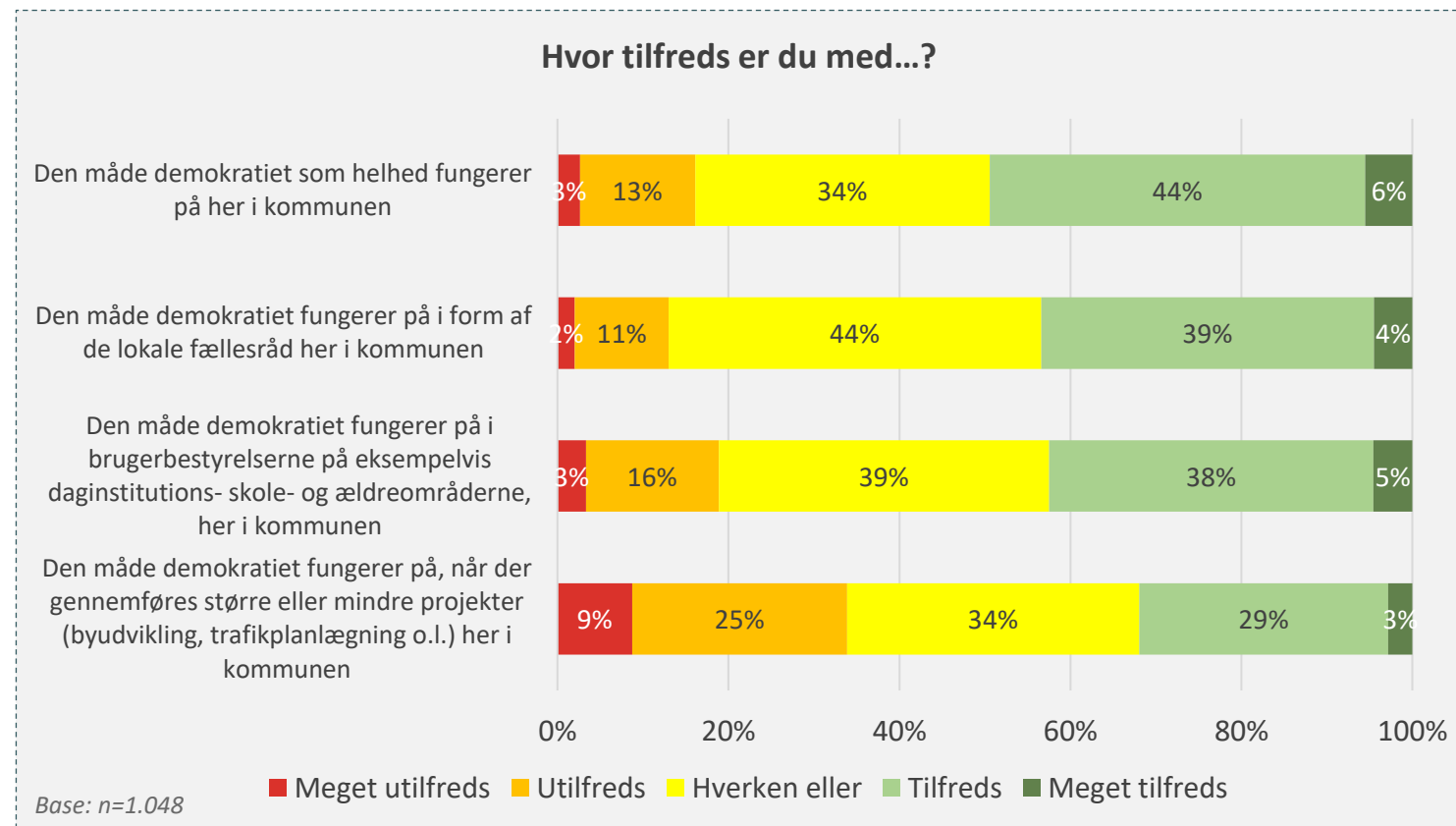
- Flest borgere mener, at demokrati først og fremmest burde være borgernes aktive deltagelse i en stor del af de politiske beslutninger (44%) fremfor en metode til at vælge ledere og politikere, som skal træffe de politiske beslutninger (35%).
- Borgerne synes således i højere grad, at demokrati bør være kendetegnet ved borgernes direkte deltagelse fremfor et repræsentativt demokrati, hvor borgerne deltager gennem valg.
- Der er markant færre borgere der mener, at demokrati først og fremmest bør være end beskyttelse af borgerne mod for omfattende politiske beslutninger (11%) og der er endnu færre, der mener at det drejer sig om at det offentlige leverer den nødvendige service og faciliteter til borgerne (9%).
- Resultaterne gør sig overordnet set gældende på tværs af forskellige grupper af borgere og geografiske områder i kommunen.

3

DEMOKRATIETS TILSTAND

TILFREDSHED MED FORSKELLIGE DEMOKRATISKE OMRÅDER

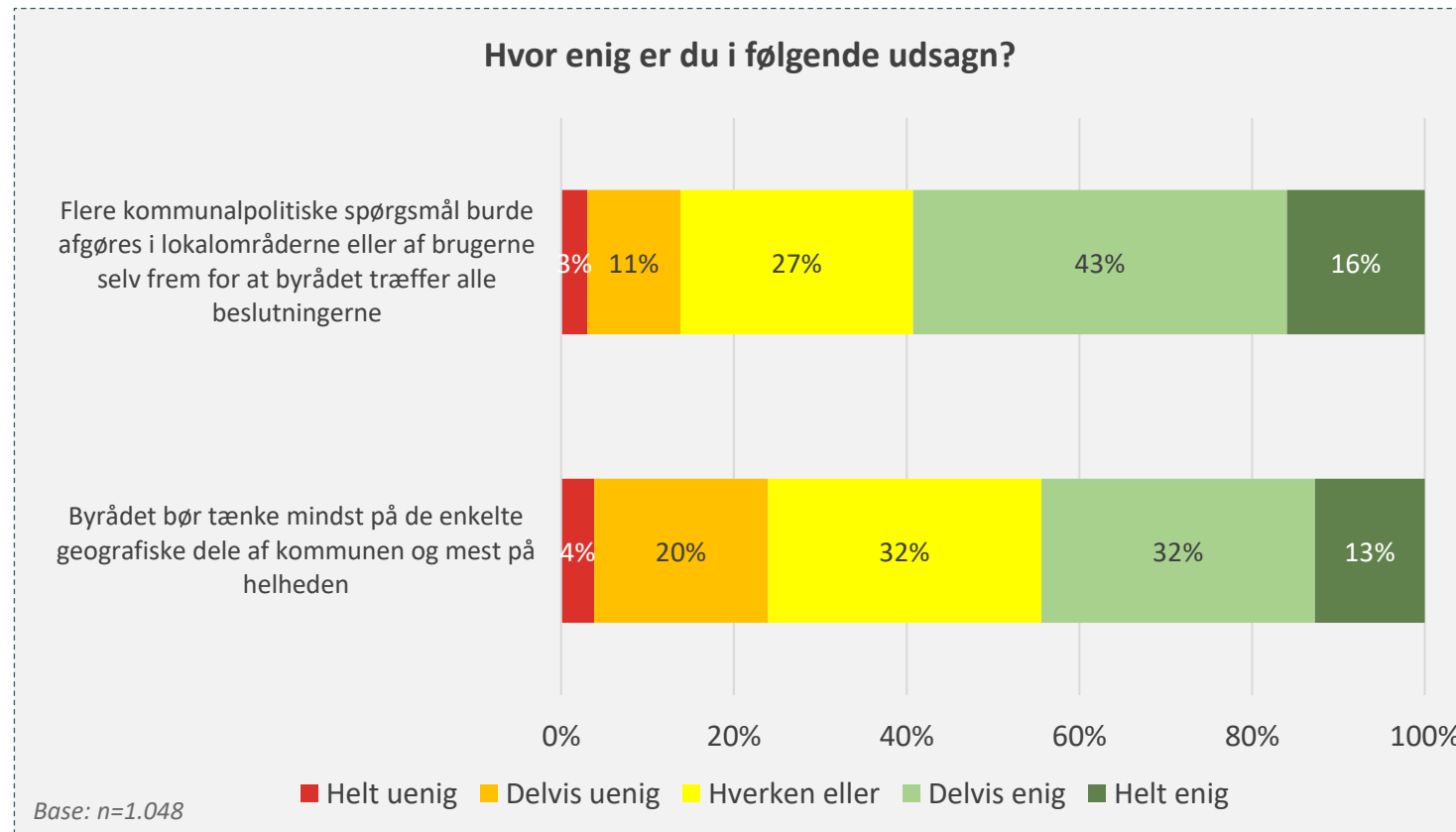
Flere er tilfredse end utilfredse med den måde demokratiet fungerer på i kommunen på forskellige områder – men der er plads til forbedring, særligt hvad angår den måde demokratiet fungerer på, når der gennemføres større eller mindre projekter i kommunen.



- Halvdelen (50%) af borgerne er tilfredse eller meget tilfredse med den måde, demokratiet som helhed fungerer på i kommunen.
- Lidt færre er tilfredse eller meget tilfredse med den måde demokratiet fungerer på i form af de lokale fællesråd (43%) og i form af brugerbestyrelserne på eksempelvis daginstitutions-, skole- og ældreområdet (43%).
- Markant færre (32%) er tilfredse med den måde, demokratiet fungerer på, når der gennemføres større eller mindre projekter, fx. byudvikling og trafikplanlægning.
- Den yngre del af befolkningen er markant mere tilfredse med det kommunale demokrati og den måde det fungerer på i sin helhed sammenlignet med ældre vælgere. Der er derudover markante forskelle når der kigges på borgernes partivalg ved kommunalvalget i 2017.

POLITISK FOKUS

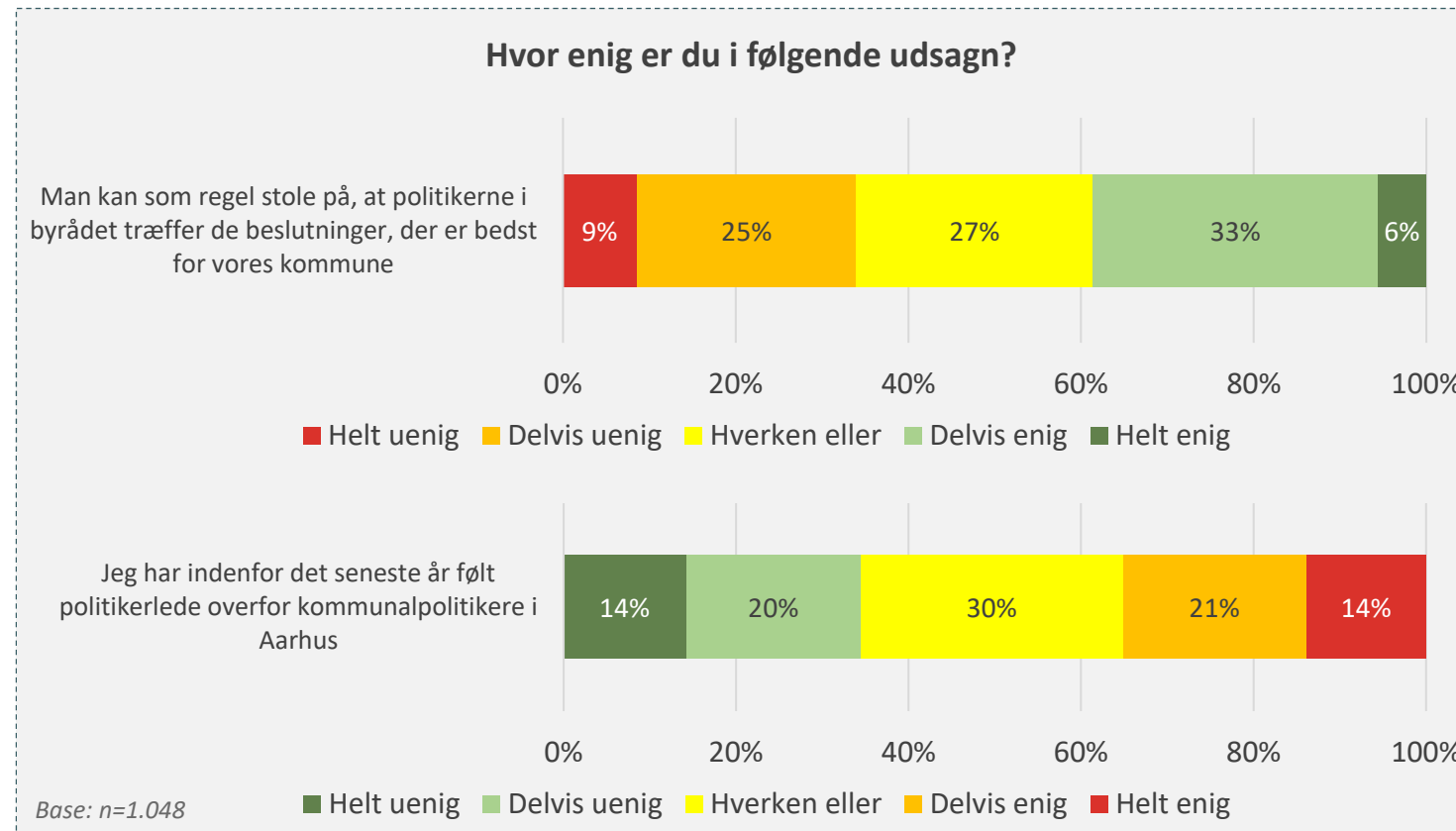
Selvom flest ønsker at kommunen fokuserer på helheden fremfor de enkelte geografiske dele af kommunen, så mener et flertal i befolkningen, at flere kommunalpolitiske spørgsmål burde afgøres i lokalområderne eller af brugerne selv fremfor af byrådet.



- 59% af borgerne er delvist enige eller helt enige i, at flere kommunalpolitiske spørgsmål burde afgøres i lokalområderne eller af brugerne selv frem for at byrådet træffer alle beslutningerne. 14% er delvist uenige eller helt uenige.
- På trods af dette er 44% af borgerne delvis enige eller helt enige i, at byrådet bør tænke mindst på de enkelte geografiske dele af kommunen og mest på helheden. 24% er delvist uenige eller helt uenige.
- Der er således et ønske om at prioritere helheden i kommunen, samtidig med at flere spørgsmål afgøres i lokalområderne.
- Der er ingen markante forskelle i holdningerne til de to spørgsmål mellem borgere fra forskellige lokalområder, bortset fra en mindre tendens til, at borgere i fjerntliggende områder er lidt mere enige i, at flere spørgsmål burde afgøres lokalt.

TILLID OG POLITIKERLEDE

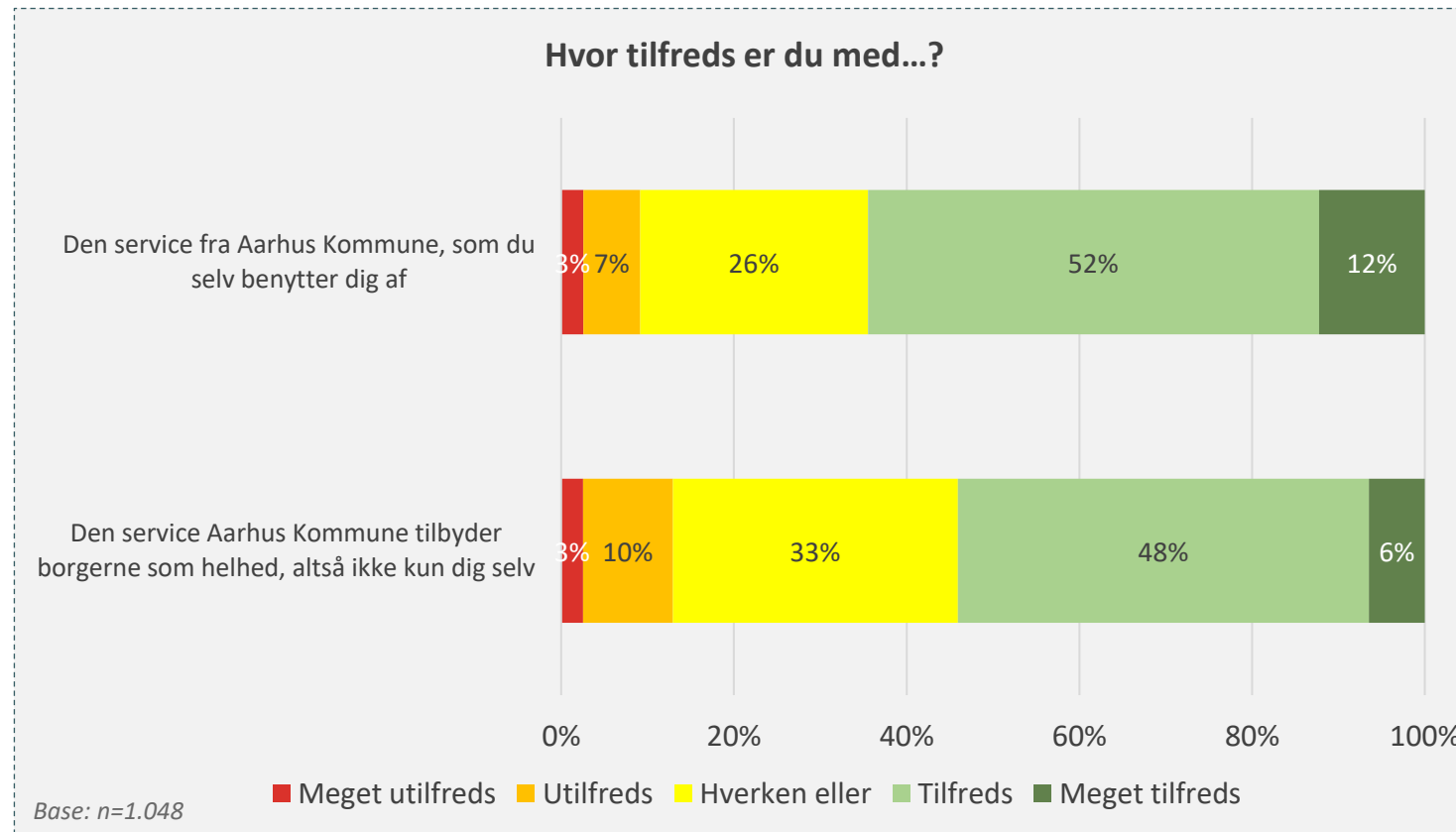
Borgerne er splittede på spørgsmålene om man som regel kan stole på, at politikerne i byrådet træffer de beslutninger, der er bedst for kommunen og hvorvidt de indenfor det seneste år har følt politikerlede overfor kommunalpolitikere i Aarhus.



- 39% af borgerne er delvist enige eller helt enige i, at politikerne i byrådet træffer de beslutninger, der er bedst for kommunen. En relativt stor andel på 34% er delvist uenige eller helt uenige.
- På spørgsmålet om, hvorvidt man har følt politikerlede overfor kommunalpolitikere i Aarhus indenfor det seneste år, er borgerne splittede i to næsten lige store lejre. 35% er helt eller delvist enige mens 34% er helt eller delvist uenige i, at de har følt politikerlede.
- Politikerleden varierer særligt med partivalg, idet det er store forskelle på enigheden i, at man indenfor det seneste år har følt politikerlede overfor kommunalpolitikere i Aarhus afhængigt af, hvilket parti man stemte på ved Kommunalvalget i 2017.

TILFREDSHED MED KOMMUNENS SERVICE

Størstedelen af befolkningen er tilfredse med den service fra Aarhus Kommune, som de selv benytter sig af, og som kommunen tilbyder borgerne som helhed.

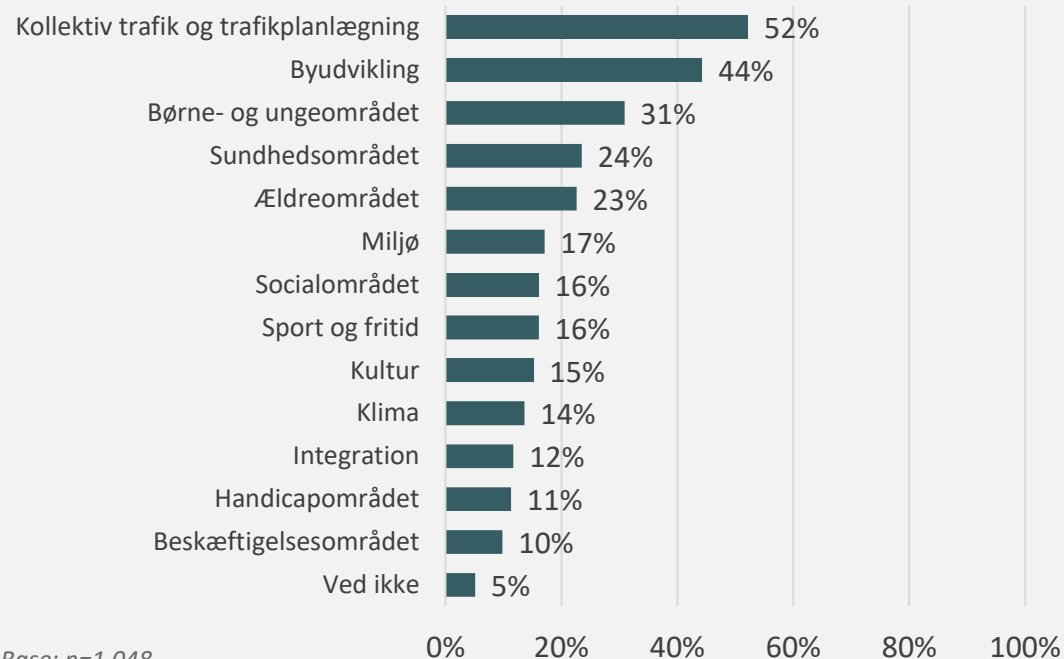


- 64% af befolkningen er tilfredse eller meget tilfredse med den del af kommunens service, som de selv benytter sig af. 10% er utilfredse eller meget utilfredse.
- Lidt færre er tilfredse med kommunens service som helhed. Her er 54% tilfredse eller meget tilfredse, mens 13% er utilfredse eller meget utilfredse.
- Der er således en tendens til, at der er større tilfredshed med de services, man selv benytter sig af og oplever på egen hånd, og at befolkningen har en *opfattelse* af, at den generelle service er dårligere.
- Tilfredsheden er mindst blandt de ældre borgere, ligesom tilfredsheden varierer meget med partivalg. Tilfredsheden er desuden mindre blandt borgere der bor i fjerntliggende områder i kommunen.

VIGTIGHEDEN I INDDRAGELSE AF BORGERE I BESLUTNINGER PÅ DE ENKELTE SERVICEOMRÅDER

Borgerne mener, at det er særligt vigtigt at inddrage dem i beslutninger indenfor kollektiv trafik og trafikplanlægning samt byudvikling – områder, hvor beslutningerne ofte relaterer sig til et lokalt område - og hvor det potentielt kan være muligt at inddrage borgerne mere.

På hvilke TRE områder synes du, det er vigtigst, at kommunen inddrager borgerne i beslutningerne?



- Det er særligt indenfor Teknik og Miljø's ressortområde, at borgerne mener, det er særligt vigtigt, at de bliver inddraget. 52% angiver kollektiv trafik og trafikplanlægning som et vigtigt område mens 44% angiver byudvikling.
- Herefter kommer de mere klassiske velfærdsområder i form af børne- og ungeområdet (31%), sundhedsområdet (24%) og ældreområdet (23%).
- Kollektiv trafik og trafikplanlægning samt byudvikling vurderes generelt på tværs af forskellige borgere som værende vigtige områder at inddrage borgerne på.
- Når der ses på de mere klassiske velfærdsområder, er det tydeligt at vurderingen af vigtigheden i inddragelse varierer meget med borgenes egen livssituation. Børne- og ungeområdet vurderes således markant mere vigtigt af de 18-49 årige, mens ældreområdet vurderes markant mere vigtigt af de 60+ årige.

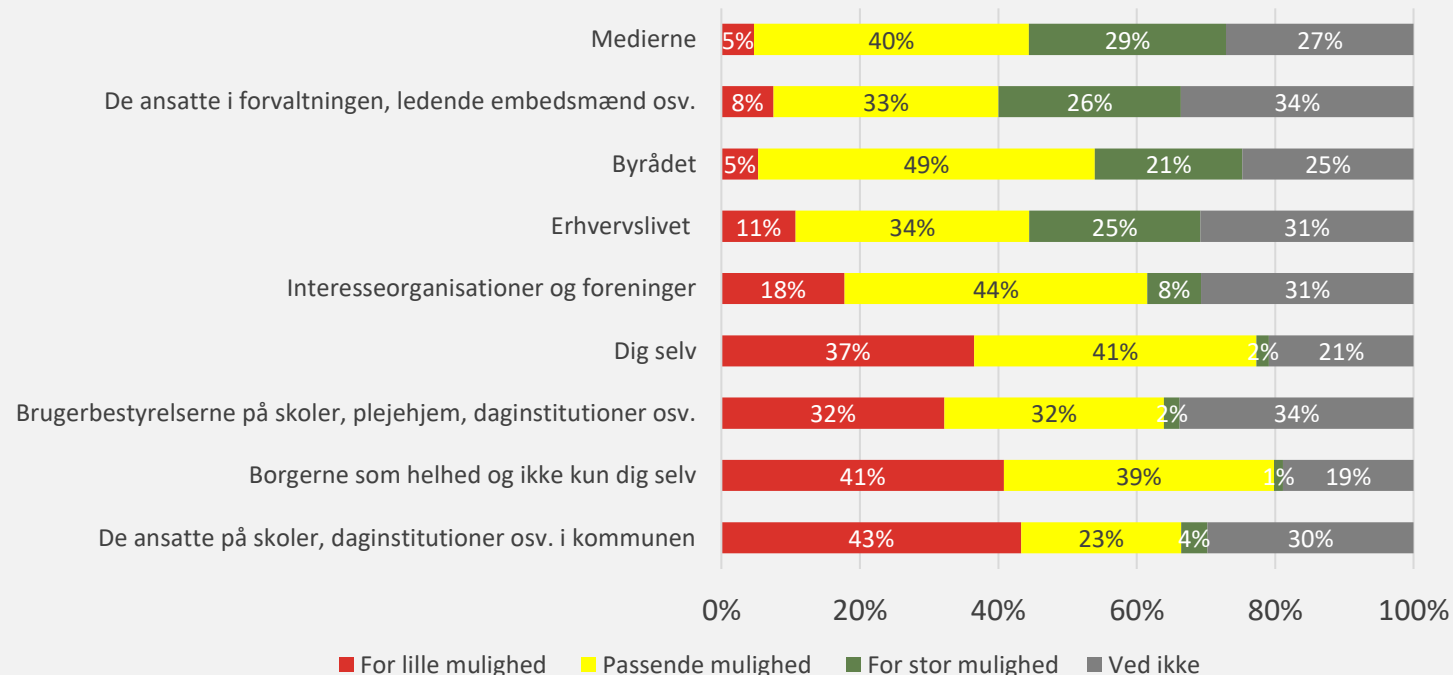
4

DEMOKRATISK DELTAGELSE

VURDERING AF MULIGHEDER FOR AT FÅ INDFLYDELSE PÅ UDVIKLINGEN I KOMMUNEN

Særligt medierne, de ansatte i forvaltningen, byrådet og erhvervslivet vurderes til at have for store muligheder for indflydelse på kommunens udvikling, mens især borgerne, brugerbestyrelser og de ansatte på skoler, institutioner mv. vurderes til at have for ringe muligheder for indflydelse.

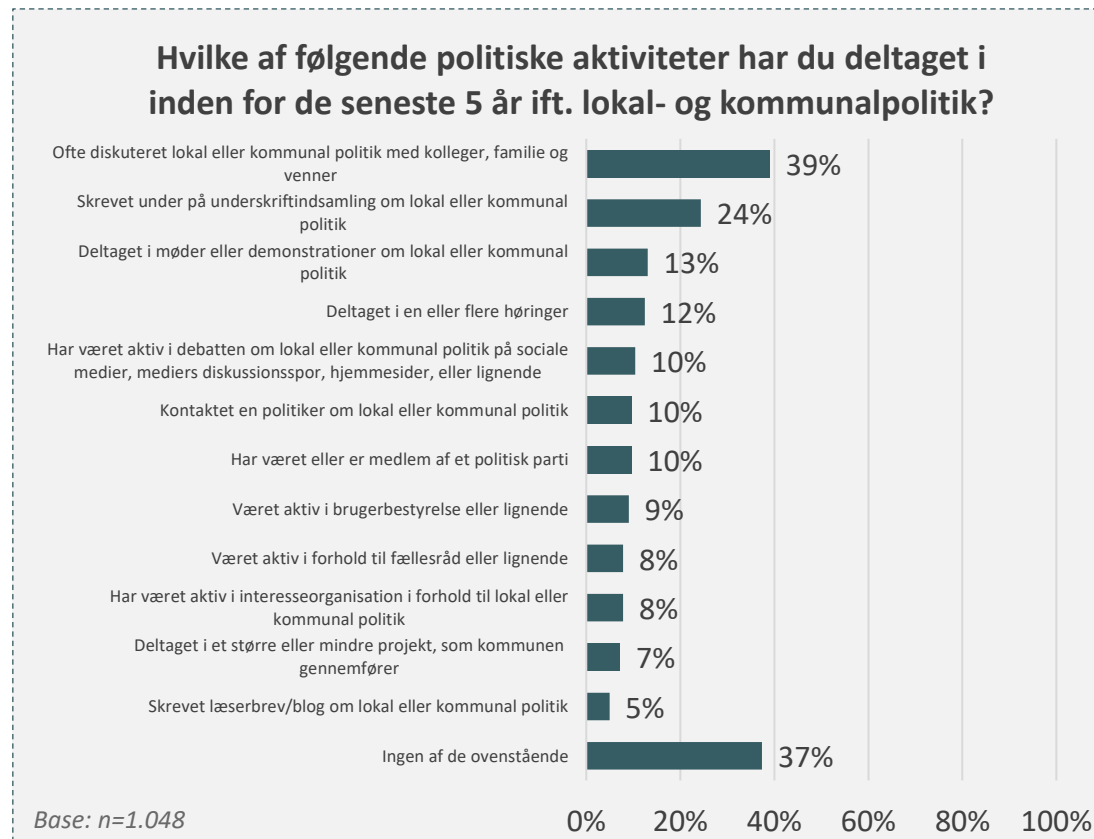
Hvordan oplever du, at følgende grupper har mulighed for at have indflydelse på udviklingen i kommunen?



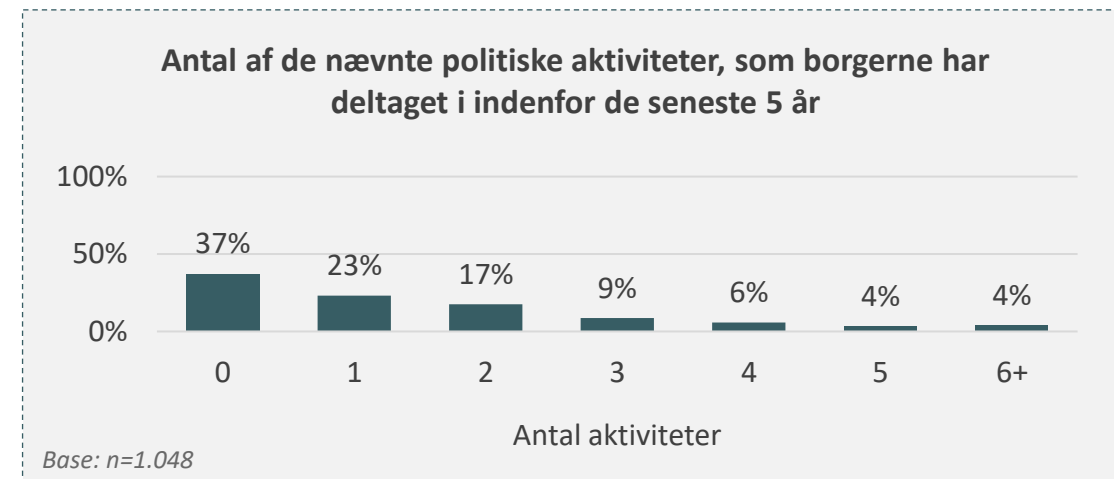
- Borgernes svar er ret delte på spørgsmålene. En relativt stor andel på mellem 23-44% vurderer, at de enkelte grupper har en passende mulighed for indflydelse.
- Særligt medierne vurderes til at have for stor indflydelse. Her angiver 29% at de har for stor mulighed, mens blot 5% angiver, at de har for lille mulighed.
- Omvendt står det til med de ansatte på skoler, daginstitutioner mv. i kommunen. Her vurderer blot 4% at de har for stor mulighed mens hele 43% vurderer, at de har for lille mulighed. Nogenlunde samme billede gør sig gældende i forhold til borgerne som helhed.
- Det er også værd at bemærke, at mellem 19-34%, ikke kan tage stilling til de enkelte gruppers indflydelsesmuligheder.

BORGERNES DEMOKRATISKE DELTAGELSE

Borgernes demokratiske deltagelse sker især gennem diskussion af lokal eller kommunal politik med kolleger, familie og venner samt gennem deltagelse i underskriftsindsamlinger.



- 39% af borgerne angiver, at de indenfor de seneste fem år, ofte har diskuteret lokal eller kommunal politik med kolleger, familie og venner, ligesom 24% har skrevet under på en underskriftsindsamling om lokal eller kommunal politik.
- 37% har ikke deltaget i nogen af de nævnte aktiviteter indenfor de seneste fem år. 23% har deltaget i én af de nævnte aktiviteter og 17% har deltaget i to af de nævnte aktiviteter. 4% har deltaget i seks eller flere aktiviteter.



ÅRSAGER TIL IKKE AT DELTAGE MERE POLITISK

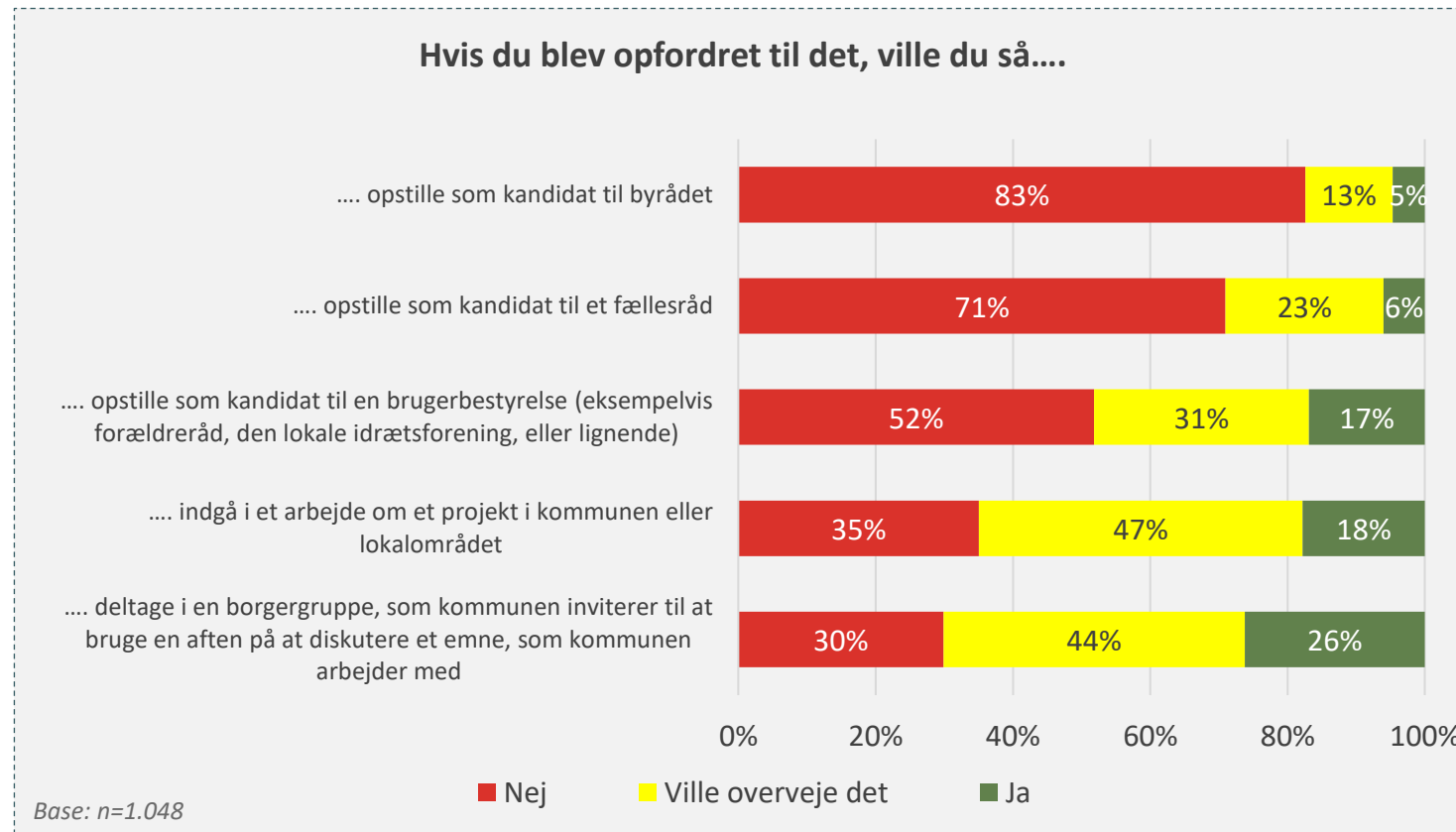
Borgerne angiver især mangel på tid som årsag til, at de ikke er mere aktive i det lokale og kommunale demokrati end de er i dag.



- 41% angiver manglende tid som årsag til ikke at være mere politisk aktiv. 29% angiver mangel på interesse, 25% angiver at deltagelsen alligevel ikke ændrer noget, mens 21% angiver at de har valgt politikerne til at tage sig af det.
- Mangel på interesse bliver i markant højere grad angivet som årsag af de 18-29 årige end af alle de øvrige aldersgrupper. Der er derfor et selvstændigt fokusområde i, at få de unge til at interessere sig for det lokale og kommunale demokrati.
- Der er derudover store forskelle i årsagerne til ikke at deltage, når der ses på de forskellige aldersgrupper. Mangel på tid bliver angivet som årsag af særligt de 30-39 årige og af personer med høj husstandsindkomst. Mangel på interesse bliver i markant højere grad angivet som årsag af de 18-29 årige, mens de 70 årige og ældre ikke mener, at deres deltagelse ændrer noget.

VILLIGHED TIL KONKRET POLITISK DELTAGELSE

Der er størst villighed til at deltage i afgrænsede borgergrupper – og mindst villighed til at opstille som kandidat til byrådet.



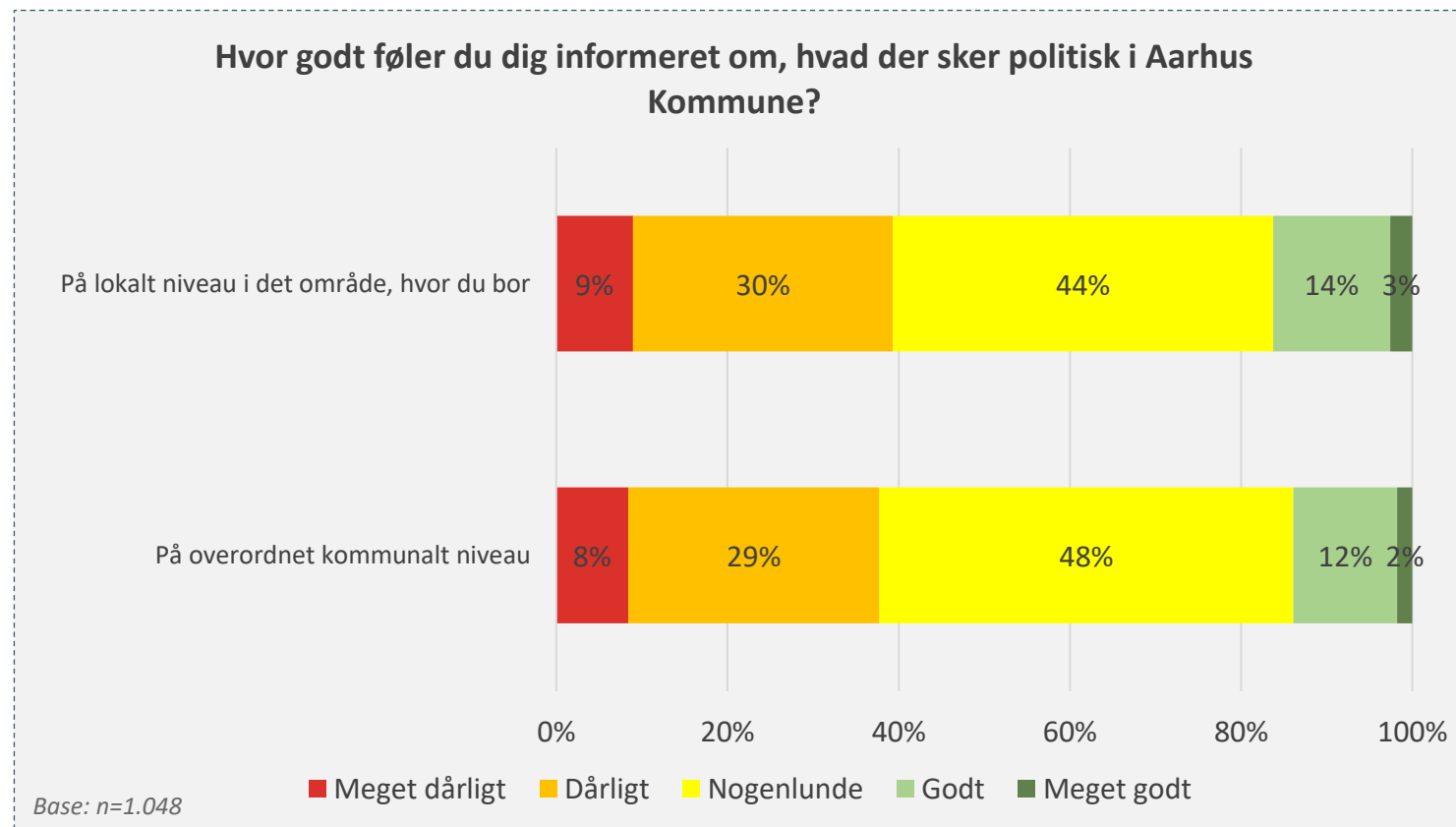
- 5% angiver, at de ville opstille til byrådet, hvis de blev opfordret til det, mens 13% ville overveje det. Selvom det er en relativt lille andel af befolkningen, så svarer det alligevel til mange borgere, der angiver en villighed til at stille op som kandidat, hvis de blev opfordret.
- Der er dog større villighed til at deltage, når det drejer sig om mere afgrænsede deltagelsesformer, fx ved at deltage i en borgergruppe, der skal bruge en aften på at diskutere et emne, som kommunen arbejder med. Her angiver 26%, at de ville deltage, 44% ville overveje det, mens 30% angiver, at de ikke ville deltage.
- Mænd er desuden mere tilbøjelige til at sige ja eller overveje det end kvinder. Derudover angiver særligt de 30-39 årige, at de ville overveje det, hvis de blev opfordret til det. Trods deres generelt manglende tid, ligger der således et potentiale i at få aktiveret disse borgere.

5

MEDIEFORBRUG OG KANALER

INFORMATION OMKRING HVAD DER SKER POLITISK

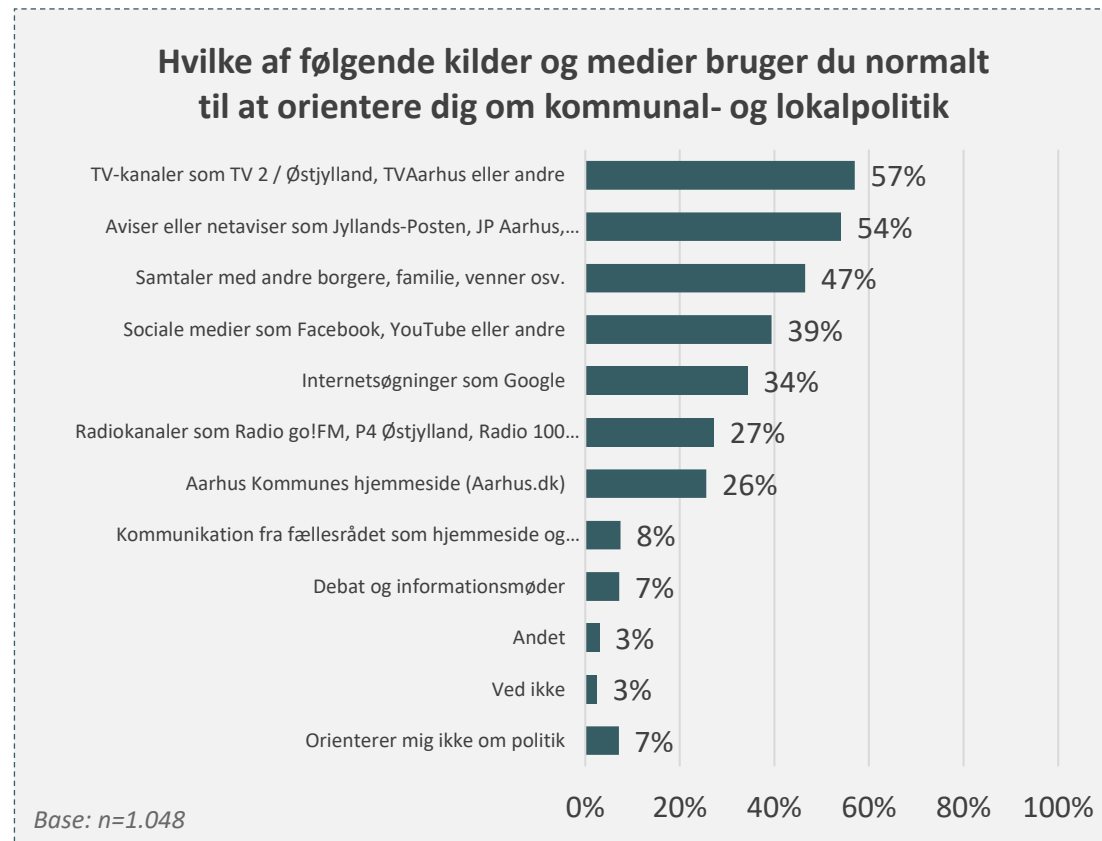
Det er en relativt lille andel af befolkningen som føler sig godt eller meget godt informeret om, såvel hvad der sker politisk i kommunen som i deres eget lokalområde. En relativt stor andel af borgerne føler sig dårligt eller meget dårligt informeret om, hvad der sker.



- 16% føler sig godt eller meget godt informerede om, hvad der sker på lokalt niveau i det område, hvor de bor. 39% føler sig dårligt eller meget dårligt informerede.
- Hvad angår information om, hvad der sker på overordnet kommunalt niveau, så føler 14% sig godt eller meget godt informerede, mens 38% føler sig dårligt eller meget dårligt informerede.
- Det er således oplagt, at der fra kommunens og handletanken for lokalt demokratis side bliver kigget på, hvordan borgerne kan blive bedre informeret om, hvad der sker politisk i deres lokalområde og på overordnet kommunalt plan.
- Særligt de yngre borgere føler sig dårligt informerede om, hvad der sker politisk i kommunen og i deres lokalområde.

KILDER OG MEDIER SOM BORGERNE BRUGER TIL POLITISK ORIENTERING

Det er primært de traditionelle medier, som borgerne bruger til at holde sig orienteret sig omkring kommunal- og lokalpolitik.



- Borgerne bruger primært traditionelle kilder som tv-kanaler (57%), aviser og netaviser (54%) og samtaler med andre borgere (47%) til at holde sig orienteret om kommunal- og lokalpolitik.
- Også nyere medier og kilder som sociale medier (39%) og internetsøgninger (34%) benyttes af befolkningen.
- Når der udelukkende ses på de borgere, der føler sig dårligt og meget dårligt informeret om, hvad der sker politisk overordnet i kommunen samt i deres eget lokalområde, så er billedet af, hvilke kilder og medier de benytter ikke væsentligt anderledes end det generelle billede. Det er således ikke fordi disse borgere benytter sig af bestemte medier, at de føler sig dårligt informerede. En hypotese kunne derimod være, at det i højere grad handler omkring brugshyppigheden af de forskellige kilder og medier.
- Brugen af samtaler med andre, tv-kanaler, radiokanaler og aviser er stigende med alderen. Omvendt bruger de yngre borgere i højere grad end de ældre sociale medier til at orientere sig om kommunal- og lokalpolitik.

*VIDEN OMKRING DINE BORGERE
STARTER HER!*

WWW.SILVERBULLET-RESEARCH.COM